

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení přínosů systémů chytrého parkování v uliční síti měst ČR
Jméno autora:	Bc. Kristýna Navrátilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K620 – Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. Josef Filip, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Projekce dopravní Filip s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce se zabývá trendem chytrého parkování ve městech. Předmětem práce mělo být zjištění a následné porovnání dostupných systémů a jejich zhodnocení. Zadání hodnotím jako průměrně náročné, protože se jedná především o rešeršní činnost.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno. Myslím si však, že mohlo být věnováno více pozornosti vzájemnému porovnání všech dostupných systémů a určení vhodnosti. Například maticí, spojující velikost měst, počet parkovacích stání a určený systém.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nemám výhrady k postupu řešení. Došlo k čerpání z více zdrojů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je z pohledu zdrojů zpracována na odborné úrovni. Došlo k rešerším z mnoha zdrojů a porovnání praktických možností jednotlivých systémů pro parkování. V závěru mi však chybí jasnější a stručnější ukázka možnosti využití systémů. A jak jsem i zmiňoval, například matice porovnávající vhodnost systémů vzhledem k velikosti území, či možnosti investic.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce jazykové a gramatické je práce v pořádku. Vzhledem k rozsahu – 100 stran – by bylo vhodnější lepší členění na kapitoly a podkapitoly práce. Práce na mne působila méně přehledně a hůře se v ní orientovalo.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka správně využila zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je svým tématem zajímavá a určitě přínosná i do praxe. K lepšímu hodnocení chybí právě hlubší analýza nad jednotlivými druhy parkovacích systémů a porovnání jejich vhodnosti užití.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

- 1) *Jak byste postupovala, kdyby k Vám přišel zástupce samosprávy, žádající automatizaci systému parkování. Které parametry by pro Vás byly důležité ke stanovení správné varianty?*
- 2) *JE důležitý počet parkujících vozidel k výběru varianty parkovacího systému?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.8.2020

Podpis:

