

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza kalkulačního systému v průmyslovém podniku
Jméno autora:	Ondřej Bolek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Jan Lhota
Pracoviště oponenta práce:	AKKA Czech Republic s. r. o

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Hlavním cílem předkládané bakalářské práce byla analýza kalkulačního systému využívaného ve vybrané společnosti ZVVZ MACHINERY, a.s. Zvolené téma práce je stále aktuálním tématem, především z důvodu, že doposud mnoho podniků používá špatné postupy kalkulace svých produktů nebo služeb.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Oponovaná bakalářská práce tvoří ucelený odborný text a splňuje veškeré požadavky vyplývající ze zadání práce. Rozsah analyzovaného kalkulačního procesu mohl být zpracován detailněji.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student v předkládané bakalářské práci prokázal znalost problematiky nákladů a postupů kalkulací. Student také prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, ale i schopnost aplikovat odborné získané znalosti i vlastní názory a myšlenky do uvedeného problému této práce.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Oponovaná práce uvádí zajímavé informace a závěry týkající se analyzovaného podniku včetně kalkulačního procesu. Analyzovaný kalkulační vzorec (viz kap. 4.) je popsán dle mého názoru jasně, nicméně několik důležitých detailů v práci postrádám (např.: Analyzovaná kalkulace je uvedena pouze v podobě finálního vyhodnocení, tedy není možné porovnat jaké jsou rozdíly mezi plánovanými a výslednými náklady na zakázky. Také z analyzované kalkulace není možné zjistit jednotlivé postupy a procesy – využívané technologie, které z mého pohledu definují objem alokovaných nákladů na jednotlivé položky kalkulace, neboli kumulaci nákladů dle celého výrobního procesu, od poptávky po fakturaci). Přesto výsledky této práce mohou sloužit jako podklady pro úpravy stávajících postupů a možnému zhodnocení současné situace v podniku a částečným nápravným opatřením.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Bakalářská práce je zpracována dle formálních náležitostí. Práce je úhledná, přehledná	

a upravená, mírné připomínky mám k vytvořeným grafům, kde jejich volba a zpracování mohlo být přehlednější. Formální stránka práce splňuje veškeré požadavky. Stylisticky tato bakalářská práce taktéž zcela odpovídá požadavkům. Ve vlastním textu práce se neobjevují žádné závažné pravopisné chyby. Textový rozsah vlastní práce je pouze 37 stran. K přehlednosti práce přispívají uvedené seznamy grafů, tabulek, obrázků, příloh i zpracovaný obsah práce. Student práci zpracoval v rozsahu odpovídajícím danému tématu práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literaturu použitou studentem v předkládané práci považuji rozsahem i kvalitou za výbornou vzhledem k zaměření a odbornosti. Použitá literatura byla v rámci práce studentem využita dle mého názoru odpovídajícím způsobem, z práce je zřejmé, že student pracoval se zdroji uvedenými v použité literatuře. Zpracování odkazů na použitou literaturu považuji za velmi kvalitní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z hlediska obsahové stránky lze říci, že uspořádání práce na jednotlivé kapitoly a podkapitoly textu považuji za přehledné a svou návazností logické, taktéž vnitřní členění nepostrádá vyváženost. Jednotlivé pasáže oponované práce tvoří ucelený odborný text, nicméně analytická část práce mohla být zpracována detailněji. Student vytvořil základní pohled na dané téma bakalářské práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrem tohoto oponentského posudku lze říci, že předkládaná bakalářská práce je zpracována přehledně a systematicky. Práce působí jako základní odborný text a téma práce bylo zvoleno vhodně. Vlastní provedení bakalářské práce je velmi dobré. Rozsah práce mohl být více rozveden v analytické a vlastní návrhové části, i přesto zadání bakalářské práce bylo splněno. Bakalářská práce je celkově zpracována na velmi dobré úrovni.

Dotazy k ústní obhajobě:

- 1) Vytváří společnost při realizaci nabídkové kalkulace project roadmap či případně využívá jiné nástroje pro zpřesnění kalkulovaných postupů?
- 2) Jak podnik hodnotí rozdíly nabídkové kalkulace vůči kalkulaci průběžné (realizované), především z pohledu rozpracovanosti zakázky (např.: procentuálně či jiným způsobem)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.8.2020

Podpis: