



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce **Návrh způsobů usměrňování dopravy na chráněném území**
Autor (včetně titulů) **Richard Rek**
Vedoucí bakalářské práce (včetně titulů) **Ing. Patrik Horažďovský**
Ing. Jiří Růžička

Hodnotící hlediska a jejich klasifikace:

Splnění požadavků a cílů bakalářské práce A (výborně) ... 1,0
Samostatnost a vlastní iniciativa
při zpracování bakalářské práce B (velmi dobře) ... 1,5
Využívání znalostí získaných vlastním studiem
a z odborné literatury B (velmi dobře) ... 1,5
Využívání podkladů a dat získaných z praxe A (výborně) ... 1,0
Odborná úroveň a přínos bakalářské práce A (výborně) ... 1,0
Formální zpracování a úprava bakalářské práce B (velmi dobře) ... 1,5

Další připomínky k bakalářské práci:

Student Richard Rek aktivně spolupracoval s katedrou Dopravní telematiky již v průběhu jeho studia. V rámci této spolupráce byl student v kontaktu s reálnými projekty, které zároveň pomáhal řešit. Právě díky tomuto kontaktu a zkušenosti, student zvolil toto netradiční téma bakalářské práce, kde spojil problematiku Smart přístupu a problematiku dopravy v chráněných oblastech. Dokázal tak využít znalosti z praxe, kterou získal díky své aktivitě a znalosti tématu zaměření jeho projektu. Proto využití podkladů a hlavně praxe, je v tomto posudku hodnocena stupněm A výborně. Díky zkušenostem z praxe student dokázal dobře najít informace a podklady, zároveň dokázal využít kontaktů a získat závěry a pomoc v případě distribuce a vytváření zjišťovacích úkonů, jako je například dotazník, který byl umístěn i na informačních portálech Správy KRNP. Drobnou výtka může být nevyužití odborných textů nebo přílišné využití článků, které mohou být daným autorem zabarveny a účelně směřovány k vybranému závěru. V práci se tyto informace často mísí s autorovým názorem a není vždy jasné, jestli tento názor vychází z předpokladů autora, je převzatý nebo se jedná o obecně předpokládaný správný závěr. Přesto mnoho odborných publikací ve spojitosti Smart problematiky a chráněného území neexistuje a není proto mnoho možností, kde čerpat. Z tohoto důvodu je nutné takové závěry také vytvářet. Ve výsledném hodnocení je to proto pouze menší výtka. Při zpracování bakalářské práce student často konzultoval správnost bakalářské práce se svými vedoucími práce, v některých částech byl student směřován do jiné logické struktury a byl usměrňován. Samostatnost a vlastní iniciativa tím ale byla ovlivněna pouze v malém rozsahu, od čehož se také odráží hodnocení. Vzhledem k tématu, které je složité, a které není intenzivně v reálném prostředí komplexně řešeno, hodnotím odbornost této práce jako na vysoké úrovni. Práce se opírá o znalosti získané i konzultované s odborníky, je vhodně strukturována a nabízí řešení, které je i zhodnoceno následnou analýzou. Svým obsahem práce respektuje stanovené body osnovy a splňuje požadavky a cíle práce, stejně tak splňuje chtěný přínos. Obecně je bakalářská práce dobře zpracována a splňuje předpoklady takové práce. Práci proto doporučujeme k obhajobě s hodnocením A - výborně.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Celková klasifikace bakalářské práce A (výborně)

V Praze dne 31. srpna 2020

Ing. Patrik Horažďovský; Ing. Jiří Růžička

.....
jméno a tituly vedoucího bakalářské práce

.....
podpis vedoucího bakalářské práce