

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a realizace zařízení pro snímání hemodynamických parametrů ve veterinární medicíně
Jméno autora:	Mgr. Bc. Jakub Vitáček
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Oponent práce:	Ing. Jan Novotný, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	SPŠE Ječná 30 Praha 2

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání počítá s realizací hardwarové i softwarové části zařízení pro snímání hemodynamických parametrů.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Podle mého názoru byly splněny všechny body zadání. Zařízení bylo navíc rozšířeno o webové rozhraní umožňující zobrazení naměřených dat.	

Zvolený postup řešení	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor mě přesvědčil, že se plně orientuje v problematice snímání hemodynamických parametrů a při realizaci zařízení využil moderní a přitom ověřené postupy.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje teoretický úvod v odpovídajícím rozsahu doprovázený značným množstvím citací odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková stránka diplomové práce je na odpovídající úrovni. Zvláště bych ocenil kvalitní zpracování obrázků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou relevantní.	

Další komentáře a hodnocení	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>	

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Ocenil bych zejména realizaci hardwarové části zařízení za použití moderních součástek a výsledné kompaktní řešení. Zajímavé budou jistě výsledky měření pomocí zde vyvinutého zařízení na psech a kočkách na pracovišti Faculty of Veterinary Medicine, Justus-Liebig-University Gießen. Na vytvořenou softwarovou část zařízení je možné dobře navázat v další práci na toto téma.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 18.8.2020

Podpis: