

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Visual Localization of Mobile Robot</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Pánek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	kybernetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Vladimír Smutný
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	CIIRC ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úlohou bylo zjistit polohu mobilního robotu z jednoho nebo více obrazů typu rybí oko. Téma je předmětem živého akademického výzkumu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo v zásadě splněno. Obtížnost úlohy dovoluje takřka nekonečné pokračování v práci.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi samostatně a pravidelně konzultoval postup prací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant demonstroval schopnost orientovat se v literatuře, pracovat s cizími kódy i vytvářet vlastní, experimentálně pracovat a výsledky experimentů kriticky hodnotit.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce výborná. Použitá angličtina obsahuje chyby především na úrovni ne vždy vhodné volby slov, ale práce je podle mne dobře srozumitelná. Osobně bych asi vytkl velkou úspornost ve vyjadřování, která je typická pro časopisecké publikace. Diplomová práce přece jen nabízí větší plochu, takže je možné popsat jednotlivé kroky detailněji.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se zdroji je na výborné úrovni.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Domnívám se, že diplomant se velmi obtížného úkolu zhostil téměř ve všech směrech výborně. Bojoval se zdánlivě malým rozsahem textu práce a teprve při detailním čtení se ukázalo, že relativně malý rozsah stran je způsoben velmi zhuštěným popisem všech postupů.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student odvedl na obtížném úkolu velké množství práce, provedl řadu experimentů a na základě jejich výsledků postupoval dále. Myslím, že je připraven pro vědeckou práci, kterou plánuje v další etapě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.8.2020

Podpis: