

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Hledání sekvenčních motivů v mRNA selektovaných vazbou na translační iniciační faktory z rodiny eIF4E</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Holčák</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Martin Pospíšek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci hodnotím jako náročnou. Stejnou nebo podobnou úlohu jsem se pokoušel domluvit s některými bioinformatiky již dříve, ale nebyl jsem úspěšný.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Byl učiněn pokus využít navržené řešení pro hledání sekvenčních motivů RNA v dodaných experimentálních datech. Tato část bude muset být dopracována. Navržené postupy nicméně mají potenciál generovat požadované výsledky.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vzhledem k tomu, že moje funkce byla převážně v pozici dodavatele nápadu a materiálu vhodného k analýze, musel být student maximálně samostatný. Konzultace vzhledem k epidemické situaci probíhaly on-line.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student musel prostudovat velké množství literatury a otestovat či prozkoumat značné množství softwarových nástrojů používaných pro hledání sekvenčních motivů v nukleových kyselinách.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce byla sepsána rychle, což se částečně projevilo na jejím formálním zpracování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Souvisí s odbornou úrovní práce (viz výše) a zvyklostmi citování v technických oborech. Nemám námitek.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student přišel s vlastními řešeními, která určitě budou využita při vědecké práci minimálně na pracovišti školitele. Práci hodnotím jako zdařilou a přínosnou.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práci hodnotím jako náročnou. Stejnou nebo podobnou úlohu jsem se pokoušel domluvit s některými bioinformatiky již dříve, ale nebyl jsem úspěšný. Student musel samostatně prostudovat celý obor hledání sekvenčních motivů v nukleových kyselinách a přišel s vlastními řešeními, která určitě budou využita při vědecké práci minimálně na pracovišti školitele. Práci hodnotím jako zdařilou a přínosnou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2020

Podpis: