

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh mobilní aplikace pro administraci a zobrazování lékařských doporučení
Jméno autora:	Zdenek Havelka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Oponent práce:	Doc. Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	1. LF UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student v práci předvedl schopnost zhodnotit existujících řešení, výběru vhodných postupů, jejich implementaci a současně i ověření v reálném prostředí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup a metody řešení považují za odpovídající.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci jsou řádně uvedeny postupy, ty jsou vysvětleny. Práce je čtivá. Popis vývoje aplikace a funkcionalit je dobrý, Technické řešení se zdá i díky provedení testování jako uživatelsky přívětivé. Kladně hodnotím také reflexi navržených úprav od uživatelů – testerů (emoji) a na jejich základě navrhuje úpravy a další rozvoj aplikace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor mohl lépe využít prostoru Abstraktu. Abstrakt je obecný, neříká mnoho. Z uvedeného není zcela jasné, jaké kroky a s jakým výsledkem byly implementovány.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr literatury je odpovídající a se informacemi autor pracuje vhodně. Práce s literaturou je odpovídající úrovni bakalářského stupně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce odpovídá náročností a způsobem provedení úrovni, která je kladena na bc. práce.

Student předvedl schopnost systematicky postupovat při řešení problému.

Práci považuji za zdařilou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.8.2020

Podpis:

