

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Harmonický RC oscilátor elektricky laditelný v širokém rozsahu
Jméno autora:	David Roubal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Julius Foit, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky FEL-ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář. Student měl vytvořit krátký přehled o RC oscilátorech s ohledem na možnost elektronického přeladování a ověřit vlastnosti zadaného typu oscilátoru.	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář. Student odvedl výborný přehled existujících – i méně obvyklých – řešení RC oscilátorů a dobré experimentální ověření zadaného typu.	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Vložte komentář. Student postupoval velmi samostatně, možná až příliš, konzultoval minimálně. Nicméně odvedl dobrou práci. Při čtenějších konzultacích by si byl mohl i část práce ušetřit, protože by se nemusel věnovat některým exotickým řešením.	B - velmi dobře
---	------------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář. Úroveň odevzdané práce je výborná, student ukázal že dovede využít dostupných podkladů.	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář. Formální provedení, uspořádání a sled práce jsou výborné.	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář. Student dokázal, že dovede pracovat ze zdroji informací a vážit jejich význam pro daný úkol.	A - výborně
--	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Pokud by student lépe využil možnosti konzultací, mohl se s vynaložení menšího množství experimentální práce dostat k o něco lepším výsledkům při experimentálním ověřování daného obvodu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V práci je dobře zkombinována přehledová část a ověřovací experimenty. Student prokázal velkou samostatnost při hledání a hodnocení poměrně rozsáhlého materiálu, i schopnost samostatné experimentální práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.9.2020

Podpis: