

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Měření aerodynamických parametrů leteckých vrtulí</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Bc. Jan Mixa</b>                                      |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)                                     |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky                  |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Michal Schmirler, PhD.                              |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky, FS ČVUT         |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                         |
| Zadání práce bylo, dle mého názoru, průměrně náročné. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání diplomové práce bylo bez výhrad splněno. Práce byla řešena v duchu zadání.  |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Pan Mixa přistupoval k řešení práce aktivně a svědomitě. V případě potřeby sám navrhoval konzultace a možná řešení. Pan Mixa také prokázal schopnost samostatného řešení zadaného problému.                                     |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> |                    |
| Odborná úroveň práce je adekvátní diplomové závěrečné práci. Drobnou výhradu mám pouze k uvedené jednotce pro kinematickou viskozitu (str. ix)         |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                    |
| Práce je napsána na velmi vysoké úrovni, a to po formální i obsahové stránce. Práce je dobře čitelná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Rozsah práce odpovídá její povaze a zadání. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Informační prameny byly voleny vhodně a jejich využití vedlo k úspěšnému sepsání této práce. Použitá literatura je správně citována. Student byl aktivní při vyhledávání potřebných informací ve studijních materiálech i vědeckých člancích.   |                    |

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |
|------------------------------------|

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky práce mají poměrně vysokou přidanou hodnotu a budou použity při dalším řešení rozsáhlého projektu. Zkonstruované zařízení bude i nadále využíváno v laboratoři ústavu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce pana **Bc. Jana Mixy** je napsána na velmi vysoké úrovni, a to jak po formální, tak po obsahové stránce. Student prokázal, že je schopen samostatně řešit zadaný problém a formulovat získané výsledky. Zadáání práce bylo splněno v plném rozsahu. Velmi kladně hodnotím aktivní přístup studenta, a to jak při komunikaci směrem k vedoucímu práce, tak při přípravě a vyhodnocování experimentů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.8.2020

Podpis: