

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výfukový trakt plynového motoru s pokročilým spalovacím systémem
Jméno autora:	Martin GAISL
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12120
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Vávra, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	12201

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o konstrukční návrh výfukového potrubí pro dva zkušební motory v laboratoři Ú12120. Náročnějším aspektem je návrh více variant pro zkoušky motoru bez a s výfukovým katalyzátorem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a aktivně. Modely a výkresovou dokumentaci konzultoval i s vedoucím mechaniků kvůli technologičnosti a smonovatelnosti konstrukce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student úspěšně zvládl práci s 3D modelářem i se systémem pro pevnostní analýzu konečnými prvky. Vytvořil výkresovou dokumentaci, podle které se v současnosti výfukové potrubí k oběma zkušebním motorům realizuje. Vedlejším produktem je množství 3D modelů k brzdovému stanovišti, které budou využitelné i v budoucnosti. Příkladem jsou konstrukce podpory motoru či pohonu výfukové klapky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Technická zpráva je stručnější s větším množstvím obrázků. Text je přesto ještě přehledný. Těžištěm práce je výkresová dokumentace a přílohy, které jsou vypracovány vzorně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výčet zdrojů je stručnější. Literatura je citovaná korektně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

U pana Martina Gaisla oceňuji samostatnost, odbornou znalost a praktické zkušenosti ze zámečnického provozu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Spolupráce s panem Martinem Gaislem probíhala vzorně. Student splnil všechny body zadání Bakalářské práce. Výsledkem je praktická a kompletní dokumentace konstrukcí, které se v současnosti realizují v laboratořích Ú12120. Funkčnost návrhu bude brzy otestována v reálných podmínkách motorové zkušebny. Věřím, že úspěšně a těším se na další spolupráci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2020

Podpis:

