

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Fluidní způsob sušení biomateriálů
Jméno autora:	Jan Jírovec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Havlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky, FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání zahrnuje jak problematiku sušení materiálu, tak i fluidaci materiálu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. Student řešil práci v souladu se zásadami pro její vypracování a splnil všechny body v rámci zadání práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval postup řešení práce. Práci řešil aktivně a samostatně, zpracování rešerše úvodu do problematiky sušení provedl i nad rámec zadání a řešení práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro řešení byly využity vhodné literární zdroje. Výpočtová část je velmi dobře zvládnutá dle převážně zahraničních zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsahem, po formální a jazykové stránce je práce na odpovídající úrovni. Práce by si zasloužila lepší a přehlednější zpracování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil relativně velké množství českých i zahraničních zdrojů. Zdroje jsou řádně citovány a jejich zápis odpovídá obvyklým normám.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Student velmi dobře zvládl splnit zadání práce, jehož cílem mělo být zhodnocení možnosti fluidního sušení. Tyto základní	

znalosti fluidního sušení, by se dále mohly využít v navazujících závěrečných pracích pro návrh a konstrukci laboratorní fluidní sušky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student závěrečnou práci zpracovával průběžně a samostatně, kdy se dá říci, že pro přiblížení problematiky sušení a fluidace použil převážně zahraniční zdroje. Rešeršní část byla zpracována s využitím dostatečného množství literatury, na jejímž základě zvládl samostatně výpočtovou část práce. Práce by si zasloužila lepší a přehlednější zpracování. V práci jsou drobné nedostatky, hlavně u popisu některých výpočtových postupů. Celkově ale student zvládl řešení práce velmi dobře a výsledky práce plně odpovídají zadaným cílům práce. Tyto základní znalosti fluidního sušení, by se dále mohly využít v navazujících závěrečných pracích pro návrh a konstrukci laboratorní fluidní sušky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2019

Podpis:

