

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Aerodynamická analýza rychlostního letounu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Adam Zezula</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Brabec, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav letadlové techniky, Fakulta strojní, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Zadání práce je možné s ohledem na jeho komplexnost považovat spíše za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno ve všech bodech, i když některé jeho body jsou vzhledem ke struktuře práce v textu obtížněji identifikovatelné.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Student byl během řešení aktivní, dohodnuté termíny vždy dodržoval a své řešení průběžně konzultoval. Student během řešení prokázal výbornou schopnost samostatné práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Během řešení práce student prokázal výbornou schopnost využívat znalosti získané studiem a z odborné literatury, stejně jako podklady získané z praxe. Práce se bohužel nevyvarovala jistým nedostatkům v popisu prováděného řešení, kdy by bylo vhodné více rozvést zejména důvody, které vedly k volbě použitého nastavení CFD výpočtu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Z pohledu formální a jazykové stránky je práce na velmi dobré úrovni. V některých pasážích práce není bohužel u výpočtů uveden význam jednotlivých symbolů, které pak nejsou uvedené ani v seznamu použitých symbolů. Po typografické a jazykové stránce by práci rovněž prospěla ještě jistá korektura. Rozsah práce lze, vzhledem k tomu, že byly velkou částí její náplně především výpočty v CFD, považovat za dostatečný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Student byl při získávání podkladů velmi aktivní a pro řešení práce využil dostatečné množství relevantních zdrojů. Převzaté prvky od svých vlastních myšlenek v textu vždy řádně odlišil. Za jediný prohřešek z pohledu citací lze považovat ne vždy zcela úplné citace zdrojů v seznamu použité literatury.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Ačkoliv jsou výsledky práce velmi dobře využitelným podkladem pro další činnosti na daném tématu, je bohužel její celkové hodnocení do značné míry ovlivněno zejména jistou dílčí nepřehledností a menší názorností popisu řešení (zejména v části popisující CFD výpočet a jeho nastavení).*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.8.2020

Podpis: