

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sušení čistírenských kalů
Jméno autora:	Bc. Bára Doležalová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú 12115 – Ústav energetiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma DP považuji za náročnější, neboť se zabývá problematikou, která není zahrnuta do standardního rozsahu výuky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná práce splňuje zadání, autorka zpracovala všechny požadované dílčí body.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Z počátku studentka využívala možnosti konzultací spíše sporadicky a nepravidelně. S blížícím se termínem odevzdání DP se četnost konzultací zvýšila, promeškaný čas se však již nepodařilo zcela nahradit, což se promítlo do pozdějšího odevzdání práce. K dosažení očekávaných výsledků bylo často zapotřebí podrobného vedení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň. Pro zvládnutí tématu autorka vycházela ze znalostí získaných během studia zejména v obecných předmětech, jako je Termodynamika a Přenos hybnosti, tepla a hmoty, podstatnou část odborných vědomostí potřebných pro řešení DP však musela získat samostudiem literatury. Energetickou bilanci sušení kalů odvodila správně a využila ji pro analýzu vlivu změny různých parametrů na proces. Kvantifikace vlivu parametrů sušení na velikost sušárny, kterou řešila pod časovým tlakem, je provedena již jen velmi zjednodušeným způsobem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má jasnou logickou strukturu a je napsána přehledně. Výpočtové postupy jsou srozumitelně popsány, výsledky jsou prezentovány převážně ve formě komentovaných grafů. Formální provedení práce je na dobré úrovni, vytknout lze jen několik gramatických chyb v textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce je specifická značnými nároky na získání vstupních podkladů a informací. Autorka pro její zpracování využila celkem 20 zdrojů, přičemž čerpala jak z elektronických tak i literárních pramenů. Bibliografické citace jsou úplné a jsou uváděny v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má vysokou praktickou hodnotu, neboť multikriteriálním způsobem hodnotí energetickou stránku procesu sušení čistírenských kalů a umožňuje optimálně volit podmínky pro návrh reálných zařízení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

I když diplomová práce ve výsledku působí dobrým dojmem, při hodnocení přístupu studentky k jejímu zpracování nelze pominout nesyntetický přístup, který měl za následek pozdější odevzdání i zvýšené nároky na její odborné vedení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.8.2020

Podpis:

