

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Zpětné soustružení v CAM softwaru |
| Jméno autora: | Vítězslav Vomáčka |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie |
| Oponent práce: | doc. Ing. Nataša Náprstková, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | ÚTM, FSI, UJEP v Ústí nad Labem |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání práce odpovídá svou náročností obvyklým nárokům kladeným na dokument tohoto typu.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Bez komentáře.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Bez komentáře

Odborná úroveň **C - dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň řešení je akceptovatelná. Hodnocení vychází z předloženého textu a v něm uvedených komentářů.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **E - dostatečně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úroveň je na poměrně nízké úrovni.

Již na titulní straně má student jen ÚSTAV, ale není již uvedeno, jaký. V textu se prakticky všude vyskytují obrázky, na které nejsou v textu odkazy a komentáře. Je nepřijatelné, aby se v textu vyskytovaly kapitoly, které neobsahují žádný text, nebo obsahují jen obrázek či obrázky. Kde autor viděl, aby se kapitola nazývala např. „Od firmy PM-Tech“ (takových perliček je v textu víc)? Na str. 21 je zcela nepřijatelná volná plocha, což z hlediska úpravy textu je nevhodné. V textu se také vyskytuje více fontů písma, což je nevhodné. Hlavní kapitoly musí začínat na vlastní samostatné straně. Informace typu „Program občas spadne ...“ do takového dokumentu nepatří. Není možné, aby tabulka byla označena jako obrázek. V práci není Summary (pokud tato část nepatří k požadavkům a zvyklostem instituce, není nutné považovat toto za výtku). Příloha nemá číslované stránky, což může být na závadu při pochopení textu, zvláště když obrázky v příloze nejsou číslované a jsou bez popisků.

Jazyková úroveň celého předloženého textu (včetně přílohy) je na velmi nízké úrovni. V textu je množství vět a formulací, které jsou nejasné, nebo zavádějící. Dále se v textu vyskytuje velké množství gramatických chyb. Jedná se hlavně o interpunkci, kdy se čárky vyskytují tam, kde nemají být, nebo naopak. Také v textu často chybí tečky za větami. Dále jsou zde časté věty, kde chybí podmět, nebo přísudek, nebo je zde zjevná neshoda podmětu s přísudkem, nebo chybí jiná slova. Všechny tyto aspekty komplikují srozumitelnost textu. Byly nalezeny i hrubé chyby. Také zde jsou poměrně časté překlepy. Autor má také problémy s aplikací či neaplikací velkých písmen. Téměř na každé straně se vyskytují 2 až 4 gramatické chyby, někdy i více. Využívání nespisovných slov (např. „krom“), nebo použití chybných sousloví (např. „využit na ...“) je také časté a nepřispívá to kvalitě předloženého textu.

Rozsah práce je 32 stran při 1,5 řádkování (několik odstavců má řádkování asi jednoduché – z neznámého důvodu) a s mezerami mezi jednotlivými odstavci, což je akceptovatelné, ale nijak ohromující. Dále má práce přílohu v rozsahu 23 stran, ve které se, mimo jiné, opakují některá konstatování z práce samotné.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Počet zdrojů je akceptovatelný a vyhovuje. Je nutné se příště zaměřit na formátování kapitoly Zdroje (jednotlivé zdroje nejsou po vizuální stránce sjednoceny). Autor si také musí vybrat, zda zvolí způsob odkazování na zdroje dle abecedy, nebo dle pořadí použití v textu, ale jedno si musí zvolit a musí si nastudovat, jak toto má vypadat. V práci není použit ani jeden z těchto způsobů.

Počet zdrojů je akceptovatelný a vyhovuje

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkovou či výslednou úroveň práce velmi snižuje formální a jazyková stránka předložené práce, kdy celek působí jako šitý velmi horkou jehlou. A přitom je zřejmé, že student dané problematice rozumí, a kdyby věnoval větší pozornost jazykové a formální stránce, byla by to velmi zajímavá a přínosná práce

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci doporučuji k obhajobě. Bohužel, vzhledem k velkému množství gramatických chyb, překlepů a formálních nedostatků je nutné významně snížit celkové hodnocení práce, což je škoda, protože student prokázal jak technické myšlení, tak schopnost samostatné práce v odpovídajícím rozsahu. Při budoucím řešení případné diplomové práce doporučuji výrazně se zaměřit také na jazykovou a formální stránku práce.

Otázky:

1. V práci je název kapitola „*Teorie zpětného soustružení metoda Prime Turning*“. Na jiném místě student píše „*Zpětné soustružení a metoda Prime Turning*“. Jinde zase student píše o metodice. Jak tomu má čtenář rozumět? A jak tedy souvisí Zpětné soustružení s Prime Turning? Z předloženého textu na základě studentem předložených formulací toto není zcela jasné.
2. Co to je „*dnešní modernější doba*“?
3. Co to je „*hrubování VBD typu B*“?
4. Dle jaké normy je označení materiálu 19 8xx? Co o této normě víte?
5. Co to je Ú12134?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 12.8.2020

Podpis:

