

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh montážní linky
Jméno autora:	Jiří Falc
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12134
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Kellner
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12134, ČVUT Fakulta strojní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem práce bylo navrhnout nové dispoziční řešení montážní linky ve společnosti SOPO s.r.o. Řešení linky muselo být komplexní, proto zadání hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech a v dostatečném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Pan Jiří Falc byl při zpracování práce velice soběstačný a pracoval správně. Na domluvených schůzkách formou online hovorů, které se konaly každý týden, byl vždy aktivní a připravený. Jeho práce byla příkladná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Součástí práce je rozsáhlá rešerše teorie dotýkající se mnoha různých vědních celků, které mají vztah k praktické náplni studentovi práce. Rešerše je na poměrně vysoké úrovni a překračuje rámec bakalářské práce. Student byl schopný tyto poznatky přenést do praktické části práce, ve které navrhoval optimalizaci montážní linky za použití konceptu One Piece Flow.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové a formální stránce zpracována opravdu výborně. Zde není studentovi co vytknout.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci s literaturou pracuje výborně, veškeré převzaté části práce jsou správně citovány. Je použit dostatek kvalitních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pan Falc se bakalářské práce zhostil na výbornou. Díky rozsáhlé a kvalitní rešerši byl schopen navrhnout smysluplná a komplexní optimalizační řešení linky využívající princip One Piece Flow. Chtěl bych vyzdvihnout zejména cit pro detail, se kterým je celá práce zpracována, dále pak jazykovou i formální stránku bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2020

Podpis:

