

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatizace montážní linky
Jméno autora:	Milan Brtnický
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Milan Kolář
Pracoviště oponenta práce:	Bosch Diesel s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Cílem bakalářské práce je koncepční návrh automatizace ručních pracovišť na montážní lince. Tato problematika vyžaduje znalosti technologie montáže a přehled o problematice automatizačních technologií.	náročnější
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno. Autor provedl analýzu jednotlivých možností automatizace, ze které vyplynul nejvhodnější způsob automatizace ručního pracoviště.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Metoda řešení bakalářské práce byla vhodně zvolena. Zvolený přístup práci zpracovává komplexně.	vynikající
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Praktická část práce obsahuje věcné a praktické informace. Autor analyzuje současný stav, navrhuje konkrétní řešení, která jsou použitelná v praxi. Z těchto řešení vybral nejvhodnější po technické a ekonomické stránce. Odbornost práce je na velmi dobré úrovni.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální stránce je práce v pořádku. Celková úprava působí dobrým dojmem. Kapitoly na sebe logicky navazují.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Použité zdroje pro teoretickou část jsou vhodné, vycházejí z běžně dostupné literatury. V praktické části autor pracoval s firemními zdroji, které bylo možné citovat.	A - výborně

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Zpracování bakalářské práce je na vysoké úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce má za cíl navrhnout automatizaci vybraného ručního pracoviště na montážní lince PCV ventilu. V rámci práce autor navrhl několik řešení, jak montážní proces zautomatizovat a vybral nejvhodnější řešení, které lze v praxi dále rozpracovat.

Případné doplňující otázky:

1. Vysvětlíte metodu přetočení kotvy o 90° pro založení do tělesa.
2. Z jakého důvodu je nutné v návrhu s lineárními osami použít zesílenou osu „X“?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.8.2020

Podpis:

