

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatizace montážní linky
Jméno autora:	Milan Brtnický
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12134
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Kellner
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12134, ČVUT Fakulta strojní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z pohledu komplexnosti úkolu – návrh konceptu montážní linky ve společnosti – hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech a v dostatečném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a pravidelně svoji práci konzultoval. Na bakalářské práci pracoval postupně a veškeré termíny vždy dodržel.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student provedl poměrně rozsáhlou rešerši spojenou s hlavní náplní práce – návrh automatizace montážní linky. V praktické části student navrhl jednotlivá řešení, přičemž se inspiroval prostudovanou literaturou, ale také využil svoje znalosti z prostředí průmyslové praxe. Odborná úroveň práce je tedy na velice dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Většina práce je formálně a jazykově dobře zpracována. Místy student ale používá nepřesné obraty a nevhodnou skladbu vět. Nicméně pouze v takové míře, která nenarušuje integritu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci čerpá z dostatečného počtu zdrojů o dostatečné kvalitě. V práci dodržuje citování zdrojů daného normou ISO. Je tedy patrné, které části jsou studentovou vlastní tvorbou a které byly převzaté, nebo doslovně citované.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce pana Brtnického je na výborné úrovni jak po odborné tak po obsahové stránce. Díky teoretické rešerši a jeho rozsáhlým zkušenostem z praxe byl schopný navrhnout vhodné řešení automatizace montážní linky ve firmě BOSCH DIESEL s.r.o. Tato řešení rozpracoval jak po konstrukční stránce, tak i po stránce ekonomické, a to do většího detailu, než bylo z pohledu zadání práce nutné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.8.2020

Podpis:

