

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Akcelerace ORM v PHP prostřednictvím transparentního dávkového zpracování
Jméno autora:	Michael Voříšek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Jan Fesl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	KPS, FIT ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma a koncepce zvolené diplomové práce je adekvátní získání magisterského titulu. Problematika, která je v práci zmíněna je obecně netriviální a její řešení má opodstatnění v praxi.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Domnívám se, že zadání práce bylo splněno pouze částečně a to z více hledisek, např.	
Problematika objektově relačního mapování (ORM) je popsána poměrně povrchně a jistě by zasloužila detailnějšího zpracování. V dnešní době se naskýtá např. i možnost využití NOSQL databází, které by mohly řešit zcela jinou cestou, nicméně toto řešení autor vůbec nezmínil.	
Student knihovnu pro zpracování a optimalizaci transakcí implementoval zřejmě pouze v malé míře, resp. použil existující hotové řešení Doctrine, které upravil. Na úrovni zdrojových kódů jsem neměl možnost řešení zhodnotit, jelikož mi tyto nebyly dodány.	
Zhodnocení navrženého řešení je demonstrováno na specifické množině dotazů a nelze v obecné rovině garantovat jeho efektivitu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je zřejmě efektivní a vede k cíli. Na úrovni magisterské práce bych však čekal hlubší zanoření do problematiky z teoretického hlediska - např. prostudování i jiných konceptů či pokročilejších způsobů optimalizace.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na práci je zřejmé to, že její zadání vychází z reálného problému, který je potřeba řešit. Řešení problému probíhá prostřednictvím běžně známé knihovny - tato byla mírně modifikována/optimalizována. Na úrovni magisterské práce bych očekával výrazně složitější koncept daného řešení (např. podmínky a možnosti agregace SQL dotazů).	
Úvodní kapitola o PHP mi přijde téměř nadbytečná/okrajová, resp. popis programovacího jazyka by neměl být hlavní částí práce, vhodnější by bylo umístit jej do příloh.	
Evaluace výsledků je také poměrně stručná, demonstrace se omezila na množinu několika typových dotazů, což nemusí korelovat s reálnými výsledky v praxi.	

Finální návrh a implementace realizovaného řešení včetně hardwarové části jsou pojaty velmi obecně, rozsahově na pouhé 2 strany, což přičítám podmínkám, za kterých práce vznikala.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

E - dostatečně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Na práci je zřejmé, že její tvorba probíhala pod časovým stresem, což se se promítlo do většiny evaluačních kritérií. Práce je na magisterskou práci krátká a při striktnějším formátování by se dala jistě ještě o několik procent zkrátit. Rozsah práce mi přijde na spodní hranici akceptovatelnosti. Po stylistické a jazykové stránce je úroveň standardní a splňuje požadavky na magisterskou práci.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje pouhých 8 citací (6 tvoří on-line praktické zdroje), což svědčí o tom, že autor se např. zmíněnými optimalizacemi SQL dotazů z teoretického hlediska zřejmě nezaobíral.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V rámci mého hodnocení bych rád uvedl, že jsem práci hodnotil kriticky primárně z hlediska a standardů jiné fakulty ČVUT, která má jiné zaměření než katedra diplomanta a tento fakt je nutné při hodnocení zohlednit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci doporučuji k obhajobě pouze za předpokladu, že student komisi demonstruje míru modifikace knihovny Doctrine v dostatečném rozsahu akceptovatelném pro magisterskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 23.8.2020

Podpis: