

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezdrátová telemetrie pro elektrickou formuli
Jméno autora:	Bc. Patrik Bachan
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Houf
Pracoviště oponenta práce:	Delauda s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Zadání práce zahrnuje komplexní vyřešení problému. Není to pouze studie pro budoucí detailní design	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Práce splnila všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Student zvolil správný přístup k vyřešení problému.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Na práci je vidět, že student má skvělý přehled z praxe, kombinuje zkušenosti ze školy a svoje osobní zkušenosti. Je skvělé, že student v práci zmínil i chyby, kterých se dopustil při realizaci a všiml si jich.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Student používá odborný jazyk, správně volí termíny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Z práce jde jasně rozlišit, co je práce studenta a co je převzatá informace (poznatek) z cizí literatury.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

K práci nemám zásadních výhrad. Práce je jedna z nejlepších, kterým jsem v životě dělal oponenturu. Při státních závěrečných zkouškách bych chtěl, aby student zodpověděl následující otázky:

- 1) Jak je definován činitel stojatých vln a jakých může nabývat hodnot?
- 2) V práci není nikde zmíněno, jaké antény byly použity pro testování, pouze jejich zisk. Jaké byly použity antény?
- 3) Jakou měla použitá anténa směrovou charakteristiku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.8.2020

Podpis: