

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nové geometrie tlumícího členu pro napínák řemene osobního vozidla
Jméno autora:	Daniel Kratejl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12113
Vedoucí práce:	František Lopot
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12113

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání práce vnímám jako průměrně náročné na rozdíl od jejího zpracování, které bylo podle mého názoru spíše náročnější, než je u diplomových projektů našich studentů běžné.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání.</i>	splněno
Zadání považuji i na podkladě zpětné vazby od spol. Mubea za splněné.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, aktivitu a spolehlivost a schopnost samostatné tvůrčí práce studenta.</i>	A - výborně
P. Kratejl měl velmi dobré konzultační i technické a experimentální zázemí ve spol. Mubea a odborné vedení z mojí strany tak prakticky nepotřeboval. Postup práce odpovědně plánoval a naplánované termíny dodržoval. Svoji roli oponenta sestavování textů práce jsem si užil, protože spolupráce s p. Kratejlem v této věci byla velice konstruktivní a alespoň z mého hlediska oboustranně přínosná.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
P. Kratejl představil oblast pružinových napínáků řemenů osobních vozidel a související témata velice přehledně a srozumitelně a to je prostě kumšt, kterého dosáhne člověk, až když je sám na vysoké odborné úrovni. V navazujících kapitolách pak p. Kratejl prokazuje svoje schopnosti nejen odborné, ale také organizační.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Text práce je koncipován jako zpráva o řešení daného projektu a tomu odpovídá i jeho stylistické řešení a formální organizace. Autor se přechází od běžně používaného trpného rodu k první osobě jednotného čísla a text se tím stává velmi čtivým s jasným vyjádřením jeho vlastních postojů, názorů a sdělení. Občasný výskyt překlepů a místy komplikovanější větnou stavbu považuji z hlediska hodnocení celkové kvality práce za zcela zanedbatelné nedostatky.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky.</i>	A - výborně
Seznam použitých informačních zdrojů čítá pouze 23 položek, které však dobře pokrývají oblast zájmu práce a jsou v jejím textu řádně citovány.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce.</i>	
Kromě toho, že výsledky práce může efektivně využít spol. Mubea, přinesla práce zajímavé informace, které by bylo možné publikovat v některém z respektovaných odborných periodik z oborů strojního inženýrství.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Rád spolupracuji s lidmi, kteří ví, co chtějí, a dokáží vymyslet, jak toho dosáhnout - ovšem nikoli naslepo nebo po poradě s někým, ale na podkladě vlastního odůvodněného názoru, a kteří mají takové sebevědomí, které jim nebrání, ale naopak je podporuje ve vedení konstruktivních odborných diskusí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.8.2020

Podpis: