

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza hroucení plastové nádrže
Jméno autora:	Bc. Ladislav Havlíček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kuželka Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je spíše náročnější s ohledem na skutečnost, že se student musel poměrně podrobně seznámit s MKP programem Ansys, ve kterém prováděl výpočty dané úlohy. Dále musel vytvořit řadu skriptů v programu Matlab, pro porovnání vypočtených a naměřených výsledků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Posluchač splnil zadání diplomové práce. Vytvořil řadu variantních modelů dané úlohy, zpracoval experimentální výsledky a oboje porovnal a vyvodil patřičné závěry.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
K řešení práce přistupoval student aktivně a samostatně. Průběžné konzultace byly konstruktivní, věcné a vedly k úspěšnému vypracování diplomové práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Posluchač využil jak znalosti získané během studia, tak znalosti z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce zcela v pořádku. Je strukturována do pěti kapitol. Autor v práci správně odkazuje na obrázky, vzorce či kapitoly. Drobné formální nedostatky jsou jen minimální.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Lze konstatovat, že byly využity relevantní zdroje potřebné k řešení práce. Zdroje jsou citovány korektně dle zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor ve své práci vytvořil řadu variantních výpočtů hroucení plastové nádrže. Dosažené výsledky konfrontoval s výsledky získanými experimentálně. Aktivně zkoumal příčiny možných rozdílů mezi výpočtem a skutečností a diskutoval je v závěrech své práce.

Student pracoval samostatně a k řešení práce přistupoval tvůrčím způsobem. Prokázal, že je schopen řešit problémy inženýrské praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2020

Podpis: