

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití softwarové podpory pro návrh linek
Jméno autora:	Bc. Jakub FALTEJSEK
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování, metrologie
Oponent práce:	Ing. Ondřej Jarolímek
Pracoviště oponenta práce:	Continental

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k pouze teoretickým zkušenostem s vizualizačními programy sebou nesla zejména praktická část mnoho neočekávaných problémů, které vyžadovaly nadstandardní nasazení jak výše uvedeného studenta, tak dalších členů týmu spolupracujících na tvorbě vizualizace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pro účely závodu Continental BDY je zadání splněno. Zároveň oceňuji rozšíření zadání i o porovnání více softwarů což nebylo v samém prvopočátku zamýšleno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student ve srozumitelném pořadí s dostatečnou hloubkou popisuje jak nutné prerekvizity, tak cestu k plnému digitálnímu dvojčeti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je takřka bez překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci čerpá z dostatečného počtu zdrojů s dostatečnou kvalitou.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce Jakuba Faltejska je formálně i obsahově zpracována velmi dobře. Snadno a pochopitelně provádí jak teorií, tak samotnou tvorbou projektu až do úrovně digitálního dvojčete.

V praktické části studentem vytvořené digitální dvojče v Process simulate dosáhlo plné funkčnosti a splnilo definici digitálního dvojčete na 100%. Vytkl bych jen nedostatky vizuálního charakteru. Tedy díly nejsou přesně odkládány do přípravků jednotlivých zařízení. Přísavky podtlakových gripperů nedosedají do přesně definovaných zón na dílu.

Kladně hodnotím i spolupráci s kolegy ze závodu společnosti Continental BDY, jež vedla k v doporučení simulačního softwaru. S tímto výběrem se i já ztotožňuji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.8.2020

Podpis: