

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obrábění titanových slitin moderními nástroji
Jméno autora:	Bc. Petr Brodský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Jiří Smola
Pracoviště oponenta práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu, avšak téma mohlo být rozšířeno o analýzu stavu povrchu, například mikrotvrdot.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce postrádá ucelený koncept. Jednotlivé kapitoly jsou psány nesystematicky. Obdobná témata je zmíněna na několika místech v práci – například „řezné prostředí“. Rešeršní část je poměrně obsáhlá, avšak poznatky získané v teoretické části nejsou uplatňovány v experimentální části práce. Část informací uvedená v teoretické části je nepodstatná a je jim věnováno zbytečně moc obsahu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vyhovující, nicméně práce postrádá iniciativu a vlastní přínos, který by odbornost dále zvyšoval. Příkladem může být opomenutí měření mikrotvrdoti či rozšíření řezných parametrů, které by už při uspořádání experimentů nepředstavovalo zásadní časovou náročnost. Výsledky měření jsou porovnávány s odbornou literaturou a studovanými zdroji, ačkoli byly experimenty prováděny za neporovnatelných podmínek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je postačující k pochopení podstaty práce, nicméně v práci se nachází nespočet chyb shody podmětu s přísudkem, interpunkce a chybějících slov, mnohdy s důsledky ztráty smyslu souvětí i jednoduchých vět. V takovéto gramatické podobě není nutné práci publikovat. Seznam zkratk obsahuje chyby v jednotkách.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce uvádí 50 literárních zdrojů. Pro diplomovou práci považuji tento počet za dostatečný. Nicméně bych doporučil vhodnější řazení dle důležitosti či věrohodnosti. Citační etika nebyla porušena.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jak je již patrné z dílčího hodnocení jinak atraktivní téma postrádá vlastní přínos a rovněž analytické zhodnocení. Kladně hodnotím ekonomické zhodnocení použití vybraných nástrojů a s nimi související metod obrábění.

K práci mám následující dotazy:

- 1) Jaký vliv má použití povlaku nástroje? Lze použít povlak na bázi oxidu? Vysvětlete zda ano, či ne a z jakých důvodů.*
- 2) Očekáváte nějaké změny v mikrotvrdomosti povrchové vrstvy? Jaký průběh byste očekával?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 19.8.2020

Podpis: