

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh podvozku pro generátor G100
Jméno autora:	Atyakshyn Pavlo
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12113
Oponent práce:	František Lopot
Pracoviště oponenta práce:	Ú12113

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání hodnotím jako dobře vydefinované odpovídající očekávanému rozsahu práce i textu.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání považuji za splněné.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Postup řešení práce považuji za odpovídající zadání.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Ačkoli kontrolu šroubů v kap. 10.1 považuji za poměrně velmi zjednodušenou bez uvažování montážních nejistot, odkontrolování kontaktních tlaků v dosedacích plochách apod. vnímám práci jako celkově velmi pečlivě zpracovanou na velmi dobré odborné úrovni. Oceňuji především poměrně vyčerpávající představení všech použitých postupů, které je na podkladě textu práce možné spolehlivě opakovat a tedy prověřit.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Přes chvilkovou komplikovanou větnou stavbu se práce dobře čte. V textu se vyskytuje minimum gramatických chyb a nalezené občasné překlepy nijak nesnižují celkový velmi dobrý dojem.	
ýběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Seznam použitých informačních zdrojů čítá 32 položek a podle mého názoru dobře postihuje oblast zájmu práce. Uvádění odkazů na citované položky seznamu je precizní. Všechny citace jsou dohledatelné a práci s nimi tedy považuji za korektní.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vedle vlastní diplomové práce hodnotím kladně také přítomnost, rozsah i úroveň přiložené výkresové dokumentace.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Prosím o doplnění kontroly šroubů v kap. 10.1 tak, abychom si mohli být jistí, že nebylo nic opomenuto.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.8.2020

Podpis: