

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh podvozku pro generátor G100</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Pavlo Atyakshyn</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Dub, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav konstruování a částí strojů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá návrhem podvozku pro mobilní diesel-elektrický generátor Doosan G100. Podvozek by měl být navržen jako přívěs, provozovatelný na silnicích v EU a v lehkém terénu. Práce je zadána společně se společností Doosan Bobcat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a práci pravidelně konzultoval. Občas jsem pouze drobně postrádal tvůrčí myšlení při řešení problémů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
I když není čeština studentovým mateřským jazykem, práce je přehledná a dobře se čte. Texty prošly jazykovou korekturou. Jazykovou úroveň tedy není zcela objektivní hodnotit.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje přehled stávajících řešení generátorů a jejich mobilních variant. Dále je zpracována rešerše legislativních požadavků na přípojná vozidla. Citace jsou provedeny dle obvyklých zvyklostí.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student Pavlo Atyakshyn vypracoval diplomovou práci na téma Návrh podvozku pro generátor G100. Téma bylo zpracováno ve spolupráci s firmou Doosan Bobcat. Na základě zadání byly splněny všechny cíle práce. Práce obsahuje přehled stávajících řešení generátorů a jejich mobilních variant. Dále je zpracována rešerše legislativních požadavků na přípojná vozidla. Praktická část obsahuje konstrukční návrh podvozku pod daný generátor, analýzu zátěžných stavů včetně rozboru jízdní stability. Následuje pevnostní analýza ocelové konstrukce metodou konečných prvků a analýza spojovacích šroubů. Student na diplomové práci pracoval aktivně a samostatně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.8.2020

Podpis: