

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nárůst tlaku před regulovaným odběrem parní turbíny
Jméno autora:	Pavel Jílek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Energetiky
Vedoucí práce:	Michal Kolovratník
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12115

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce z oblasti energetiky je zaměřené na konkrétní technický úkol - zde na vstupní zhodnocení dopadů zvoleného nestandardního provozního stavu parní turbíny na vývoj tlaku v průtočné části stroje a v odběru s očekávaným potenciálem zjednodušení konstrukce a tím i úspor. Zadání tohoto typu považuji za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje všechny body zadání v přiměřeném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Zadání práce vzešlo z Doosan Škoda Power s.r.o, firma pro zpracování poskytla konzultační a zdrojovou podporu. Aktivitu a samostatnost studenta při řešení práce hodnotím kladně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bez ohledu na fakt, že během dosavadního studia posluchač absolvoval odborné předměty z oblasti tepelných turbín, KVET a projektování a ekonomiky energetických zařízení, bylo nezbytné, aby řadu potřebných informací získal z konzultací a doplnil samostudiem odborné literatury. Kvalitu takto nabytých znalostí odráží dobrá odborná úroveň jeho závěrečné práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce má dobrou úroveň. Také formální stránka je dobrá, rezervy má především řada obrázků – tedy grafický projev. Rozsah práce odpovídá požadavkům na DP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je správný a s ohledem na reálně úzké zaměření řešené problematiku dostatečný. Korektnost citací je velmi dobrá.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Sumárně úroveň přístupu posluchače k řešení zadaného tématu, formu rozpracování bodů zadání i vlastní práci vnímám jako průměrné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.8.2020

Podpis:

