

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	METODIKA ZÁKLADNÍCH TECHNOLOGICKÝCH ZKOUŠEK MÍLACÍCH TECHNOLOGIÍ
Jméno autora:	Bc. David Dvořák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Březina Martin
Pracoviště oponenta práce:	externí oponent

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je poměrně náročné, mimo zpracování rešeršní části se student zabývá výrobou a přípravou zkušebních tělísek a přípravku pro samotný experiment. Kvalitní příprava experimentu je vždy důležitá pro získání relevantních dat. Další předností dobře zpracované přípravy je následná úspora finančních prostředků na testování s již reálnými díly.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání v plném rozsahu. Zpracovaná rešerše je na vysoké úrovni. V průběhu řešení práce správně docházelo k optimalizaci způsobu měření úběru materiálu a také měnění podmínek experimentu (délka omílání, množství abraziva).	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení zadané problematiky byl vhodný a použité metody byly správné. Vyhodnocení získaných dat z experimentu je poměrně náročné na přesnost.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velice dobrá. Znalosti, které student získal studiem odborné literatury, dokázal úspěšně převést do praktické části DP.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická a jazyková úroveň práce je velmi dobrá.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pro řešení problematiky využil 35 zdrojů odborné literatury. Všechny převzaté informace jsou řádně označeny. V DP nemůže dojít k záměně převzatých informací a vlastních výsledků a úvah. K porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce řeší velice aktuální témata, kterými jsou dokončovací operace na leteckých dílech. Zvyšování životnosti a spolehlivosti dílů má příznivý vliv na ekonomiku samotného provozu leteckého motoru. Snižování údržbových nákladů je celosvětový trend, který však nesmí být na úkor kvality, ale musí ho zajistit vyšší spolehlivost výrobků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Dotazy a poznámky:

6.1. Hypotézy

V této kapitole popsaných 6 hypotéz bylo stanoveno na základě inženýrského odhadu, nebo byly převzaty z odborné literatury?

Datum: 24.8.2020

Podpis: