

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesu kovových aditivních technologií
Jméno autora:	Bc. Jiří Blažek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější, zejména kvůli nutnosti provedení důkladné rešeršní části práce, která následně slouží pro určení okrajových podmínek při návrhu experimentu a hledání ideálních parametrů při tisku. Náročnost práce zvyšuje i množství vzorků, které bylo třeba analyzovat.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k řešení své závěrečné práce aktivně, dohodnuté termíny dodržoval, připomínky bral v potaz a při konzultacích byl dostatečně připraven.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Využitím znalostí získaných studiem, z odborné literatury i z vlastní praxe se povedlo studentovi vytvořit práci na velmi dobré odborné úrovni.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Neshledávám v práci žádné vážnější nedostatky.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů i jejich citace jsou provedeny pečlivě a svědomitě, neshledávám pochybení v citační etice.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Problematika optimalizace procesu aditivních technologií je velmi důležitá nejen s ohledem na získané vlastnosti materiálu, ale také s ohledem na výslednou cenu produktu. Studentovi se experimentálně povedlo najít shodu mezi produktivitou a výslednou kvalitou tisku. Výsledky práce jsou tak plně použitelné v praxi. Velmi kladně hodnotím přístup studenta k práci, jeho svědomitost a pracovitost, díky čemuž bylo možné dosáhnout výborných výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.8.2020

Podpis:

