



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Student:** Bc. Jakub Lacný  
**Vedoucí práce:** Ing. Jaroslav Kuchař, Ph.D.  
**Název práce:** Optimalizace rozhraní a přiřazování zásilek v kurýrní společnosti  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 25. 8. 2020

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</i>
<b>1. Splnění zadání</b>	<b>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</b>
<p><i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.</p> <p><i>Komentář:</i> Cílem ZP je především prozkoumat aktuální stav procesu přiřazení zásilky v kurýrní společnosti MESSENGER, navrhnout způsob automatizace, implementovat a otestovat prototyp. Zadání bylo splněno - byl navržen způsob automatizace, implementován prototyp zejména na serverové straně. Vzhledem k situaci a omezením bylo uživatelské rozhraní primárně navrženo a konzultováno v rámci společnosti. Implementace a nasazení uživatelského rozhraní je plánována na nejbližší období.</p>	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
<b>2. Písemná část práce</b>	<b>79 (C)</b>
<p><i>Popis kritéria:</i> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.</p> <p><i>Komentář:</i> Práce splňuje požadavky po formální stránce. Po jazykové, typografické ani obsahové stránce jsem neshledal žádné závažné nedostatky. Drobnou výtkou by mohlo být podrobnější zpracování analýzy dat, ze které by mohlo lépe vyplynout jaké způsoby dále využít nebo na jaké specifické situace je možné narazit. Druhou drobností je - bylo by vhodné lépe otestovat vliv některých parametrů navrhovaných metod přiřazení kurýra zásilce.</p>	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
<b>3. Nepísemná část, přílohy</b>	<b>79 (C)</b>
<p><i>Popis kritéria:</i> Die charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů</p> <p><i>Komentář:</i> Výstupem práce je zejména analýza procesů, návrh uživatelského rozhraní a prototyp serverové strany zahrnující způsoby přiřazení kurýrů zásilce. V rámci práce je také zahrnut iterativní proces vzniku výsledné metody odrážející poznatky a praktické zkušenosti z oblasti kurýrní společnosti. Vzhledem k omezením a rozsahu práce nebyla implementována a nasazena klientská část - byla ale navržena, konzultována a je připravena pro dokončení v nejbližší době.</p>	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
<b>4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost</b>	<b>90 (A)</b>

**Popis kritéria:**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

**Komentář:**

Výsledky jsou využitelné pro kurýrní společnost. Využitelným výstupem jsou také poznatky z evaluace navržených metod. Prototyp je plánován nasadit do reálného běhu a v nejbližší době je také plánováno implementovat a nasadit uživatelské rozhraní dle návrhů a konzultací ve společnosti probíhající v rámci této ZP.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:*

**5. Aktivita a samostatnost studenta**

5a:

**1=výborná aktivita,**  
2=velmi dobrá aktivita,  
3=průměrná aktivita,  
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,  
5=nedostatečná aktivita

5b:

**1=výborná samostatnost,**  
2=velmi dobrá samostatnost,  
3=průměrná samostatnost,  
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,  
5=nedostatečná samostatnost

**Popis kritéria:**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

**Komentář:**

Student pravidelně konzultoval a samostatně pracoval na tématu.

**Hodnotící kritérium:**

*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

**6. Celkové hodnocení**

80 (B)

**Popis kritéria:**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

**Text hodnocení:**

Student zpracoval zadané téma, analyzoval problematiku přiřazení kurýra zásilce, navrhl a implementoval serverovou stranu prototypu, uživatelské rozhraní bylo navrženo a konzultováno ve společnosti. V blízké době je plánováno nasazení do reálného provozu. Vzhledem k uvedenému doporučuji k obhajobě.

Podpis vedoucího práce: