

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh přípravku pro měření senzitivity
Jméno autora:	Jan TRUNČKA
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Jiří Toul
Pracoviště oponenta práce:	AVT Group a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání bych subjektivně vnímal jako spíše náročnější, ale vzhledem k tomu, že diplomant návrh přípravku řešil dlouhodobě v zaměstnání a měl také možnost na návrhu spolupracovat s kolegy, kteří již mají v oboru zkušenosti, tak tuto skutečnost zohledňuji.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Řešení návrhu přípravku je v souladu se zadáním této práce, ale i verze, která byla prohlášena za finální, vlastně úplně finální není a potřebuje další úpravy či vývoj. Nutno podotknout, že situace z jara tohoto roku (Covid-19) vývoj přípravku zkomplikovala, na druhou stranu však byl vývoj započat již v září předešlého roku.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený postup řešení se jeví jako správný, domnívám se však, že některé, zejména počáteční varianty přípravku, neměly vyřešeny nedostatky, které se alespoň částečně daly předpokládat.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D - uspokojivě
Na jednu stranu je zřejmé, že se diplomant v problematice orientuje, ale celkovou úroveň poměrně zásadně snižuje netechnické a vágní vyjadřování diplomanta. Příkladem budiž následující formulace diplomanta: „Konstrukce nemá dostatečnou váhu, aby vydržela náraz lisu“.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	E - dostatečně
Rozsah diplomové práce je při zohlednění velkého množství použitých obrázků, fotografií a užitého formátování akceptovatelný. Vyjadřovací schopnosti diplomanta jsou dle mého názoru slabé. Kromě již zmíněného netechnického vyjadřování je jazyková úroveň problematická. Některé věty nedávají smysl, jinde jsou k vidění překlepy, chybějící písmena, chybějící jednotky, ale i hrubé chyby. Také formátování není plně dle zásad pro psaní závěrečných prací. Některé obrázky či diagramy mají popisky v angličtině či němčině.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	C - dobře
--	------------------

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr pramenů a práci s odbornou literaturou hodnotím velmi dobře. Naopak bibliografické citace nejsou uvedeny dle příslušné normy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnocení diplomové práce bylo nejvíce ovlivněno odbornou, formální a jazykovou úrovní, která jinak dobrou až velmi dobrou kvalitu práce bohužel snížila. Nemohl jsem se zbavit dojmu, že diplomant po sobě práci nekontroloval, nečetl, aby případně alespoň část nedostatků opravil.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Prosím diplomanta, aby vysvětlil pojem „rezonance“, který několikrát ve své práci zmiňuje, a zároveň aby pro děj, který takto v práci popisuje, našel správný výraz či sousloví.

Dále poprosím diplomanta o vysvětlení rozdílu mezi pojmy „opakovatelnost“ a „reprodukovatelnost“.

Datum: 24.8.2020

Podpis:

