

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh přípravku pro měření senzitivity
Jméno autora:	Bc. Jan Trunčka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Michal Koptiš
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hlavním bodem zadání práce je vlastní návrh konstrukce přípravku pro měření senzitivity tenzometrickým senzorem. Hlavním výstupem závěrečné práce je tudíž návrh konstrukce, a to považuji za průměrně náročné zadání diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zpracoval přehledně a srozumitelně rešeršní část práce, kde popisuje piezoelektrickou keramiku a přehled tenzometrických senzorů. Následuje praktická část práce, ve které autor popisuje vývoj požadovaného přípravku. Závěr práce je takový, že je konstrukce přípravku finálně navržena a vyrobena. Posledním krokem je výběr jednoho ze dvou uvažovaných lisů a kalibrace celé sestavy. Vzhledem k aktuální situaci ohledně viru Covid je ovšem tento nákup odložen, tudíž výsledná kalibrace nemohla být provedena. Tento fakt ovšem nepovažuji za nesplnění zadání práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autora hodnotím v jeho přístupu k závěrečné práci velmi dobře. O závěrečnou práci se přihlásil již před vypsáním rámcových témat závěrečných prací, dodržel veškeré zadané termíny pro splnění požadovaného cíle a své dílčí kroky průběžně konzultoval s vedoucím práce. Aktivitu autora zároveň zohledňuje fakt, že návrh přípravku je jednou z aktuálních činností v jeho zaměstnání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň předložené práce hodnotím výborně. S přehlednutím několika neformálních obrátů, které budou zohledněny v hodnocení formální a jazykové úrovně, lze konstatovat, že se autor v dané problematice orientuje velmi dobře. Tento fakt přisuzuji primárně pracovním zkušenostem z průmyslu v daném oboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Naprosto opačné hodnocení, oproti odborné úrovni práce, musím autorovi udělit zde. Jeho odborné znalosti dané problematiky (a tím i výsledné hodnocení práce) bohužel neguje formální a jazyková úroveň i celkový rozsah předložené závěrečné práce. Vyjadřovací schopnosti a formální zápisy jsou na velmi slabé úrovni, a to včetně jazykové a typografické stránky. V textu se vyskytuje mnoho překlepů, či neúplných slov. Dalším nedostatkem jsou převzaté tabulky, obrázky a diagramy, kde je polovina z nich v českém jazyce a druhá polovina v jazyce cizím (AJ, NJ). Rozsah závěrečné práce je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů z odborné literatury a odborných textů je dostačující. V závěrečné práci jsou řádně odlišeny informace získané z původních pramenů a nedošlo k porušení citační etiky. Pozitivně hodnotím autorův výběr cizojazyčné literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkové hodnocení předložené závěrečné práce primárně ovlivnily dva faktory.

Jednak je z textu patrné, že se autor pohybuje v dané problematice. Studium, odbornou literaturou a získanou praxí nabyt dostatek potřebných vědomostí, které následně aplikoval na vlastní vývoj přípravku. Relativně vysoká odborná úroveň práce je bohužel negována jednak rozsahem práce, ale hlavně formální a jazykovou úrovní. Autorovi bych do budoucna doporučil důkladnější korekturu odborných publikací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.8.2020

Podpis:

