

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh elektrárenského parního kotle
Jméno autora:	Bc. Jindřich Pokorný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú 12115 – Ústav energetiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardně zadávané téma, které splňuje kritéria kladená na náročnost diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná práce splňuje zadání, autor zpracoval všechny požadované dílčí body.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita studenta při zpracování DP byla příkladná. Řešení průběžně konzultoval a na konzultace přicházel s konkrétními výsledky a otázkami. Byl schopen samostatně navrhovat postup řešení a tento postup následně aplikovat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň. Pro zvládnutí tématu autor vycházel ze znalostí získaných během studia zejména v předmětech Výměníky tepla a kotle, Spalování a kotle a Stavba kotlů. Návrh kotle je proveden správně podle výpočtové metodiky publikované ve skriptech. Drobné nedostatky lze najít v konstrukčním řešení některých detailů, např. u výhřevných ploch ve 2. tahu kotle.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má jasnou logickou strukturu a je napsána srozumitelně. Návrhový postup a výpočty jsou velmi podrobně popsány, práce svým rozsahem překračuje běžný standard. Je možno vytknout jen drobné nedostatky formálního charakteru a několik gramatických chyb v textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Úkolem studenta bylo navrhnout kotel standardní metodikou popsanou v základní odborné literatuře, kterou řádně citoval.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Drobnou výtku mám ke grafickému výstupu práce, jímž měl být sestavný výkres kotle v řezu, který je však silně zjednodušený a postrádám v něm např. znázornění nosné konstrukce kotle a dalších detailů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji svědomitost, s níž student přistoupil k řešení DP, a kladně hodnotím technickou kvalitu odevzdané práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.8.2020

Podpis:

