

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Predikce zlomeniny krčku stehenní kosti při epileptickém záchvatu
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Martin Květoň
<b>Typ práce:</b>	[REDACTED]
<b>Fakulta/ústav:</b>	[REDACTED]
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. RNDr. Matej Daniel, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	[REDACTED]
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vyžadovalo syntézu znalostí z různých oblastí mechaniky a biomechaniky a zároveň osvojení nástrojů pro definici pohybu a analýzu dat zatížení kloubu. Prvotní zadání předpokládalo dostupnost 3D dat pro daného pacienta. Bohužel v průběhu řešení nebylo možné tato data získat. Student aktivně přistoupil k řešení a dané informace získal na základě analýzy literatury. Předpokládám publikace závěrů práce jako článek typu Jimp.	
<b>Splnění zadání</b>	[REDACTED]
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo jednoznačně splněno, v některých bodech týkajících se získání dat pro analýzu student pracoval nad rámec zadání.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	[REDACTED]
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a aktivně vyhledával relevantní zdroje. V rámci řešení prokázal schopnost navrhnout řešení a následně ho implementovat v rámci numerického přístupu, např. při automatizaci zpracování dat nebo hodnocení ICC kritérií.	
<b>Odborná úroveň</b>	[REDACTED]
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce splňuje nároky na diplomovou práci. Jasně definuje hypotézu, poskytuje originální přístup k získání kvantitativních dat a její výsledky budou relevantní také pro klinickou praxi.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	[REDACTED]
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska nemám vůči práci výraznější výhrady.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	[REDACTED]
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Rozsah citací a jejich aktuálnost prokazují dobrou orientaci studenta v dané problematice.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm



Datum: 12.8.2020

Podpis: