

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Webová aplikace pro správu požadavků v systému pro sběr geodat davem
Jméno autora:	Bc. Šimon Kadlec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat požadavky na webovou aplikaci pro správu požadavků v systému pro sběr geodat davem. Na základě analýzy pak měl student vytvořit prototyp této aplikace pomocí standardní metodiky UCD. Prototypy aplikaci v jednotlivých iteracích měl student vyhodnotit pomocí uživatelských testů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání s menšími výhradami. Nejvýraznější výhradou je vzhled uživatelského rozhraní, které místy nerespektuje jednotný vzhled nebo návrhové vzory (design guidelines) – např. velikost zaškrťovacího pole je stejně velká jako velikost textového pole ve formuláři přidat objekt. Dále ikony objektů neodpovídají typu objektu – vždy se zobrazí ikona lavičky. Celkově by tedy prototyp mohl být více dokončený.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student na řešení pracoval samostatně a práci konzultoval. Celkově student mohl být více aktivní a práci věnovat větší úsilí.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkově student prokázal schopnost využít odborné znalosti získané studiem. Realizaci UCD iterací považují za korektně provedenou. Nicméně, v kapitole Analýza – Existující řešení student představil 4 existující řešení, ale pouze velmi povrchně bez analýzy požadavků nebo funkčnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura aplikace odpovídá zvyklostem. Text mohl být lépe formátován. Mezi odstavci na některých místech obsahuje velké mezery. Na některých místech student používá anglické výrazy v české větě, což působí divně. V kapitole 3.1.1 student popsal prototyp aplikace pouze pomocí titulků k obrázkům, což nepovažují za korektní způsob, zejména když v druhé iteraci UCD je již popis v textu práce. Práce mohla být zbavena dalších drobných chyb, např. na stránce 50 se nepodařilo správně zapsat poznámku pod čarou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou vybrány vhodně v souladu s řešenou problematikou. Jejich počet je dostatečný. Citace jsou uvedeny v anglickém jazyce a jsou uvedeny v příloze místo v samostatné kapitole práce. V textu jsou citace korektně použity.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student provedl analýzu GIS systémů pro sběr dat. Na základě této analýzy realizoval dvě iterace UCD cyklu. Výsledkem je prototyp webové aplikace realizovaný pomocí frameworku Angular a dalších podpůrných knihoven. Uživatelské rozhraní prototypu mohlo být realizováno lépe vzhledem k tzv. design guidelines. Nicméně, práci sráží úroveň textové části, která mohl být vypracována důsledněji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.8.2020

Podpis: