

# Posudek oponenta „závěrečné práce „

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Kombinované technologie na obráběcích strojích
<b>Jméno autora:</b>	Makar Tomáš
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská práce
<b>Fakulta</b>	Strojní ČVUT Praha
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. František Havlíček.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MIKRONEX s.r.o. Praha.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	Průměrně náročné
--	------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	Splněno
V práci autor uvádí známé metody kombinovaných technologií, jakož i další pokyny pro vypracování práce	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	Dobře
Student ve své práci výčtově uvádí známé kombinace technologií, v některých případech pak s drobnými věcnými či stylistickými nepřesnostmi	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	Dobře
V souhrnu student prokázal schopnost samostatné technické činnosti, vlastního přístupu k řešení dané úlohy a vypzení závěrů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	Velmi dobře
Bez zásadních připomínek	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	dobře
Bez zásadních připomínek	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky k obhajobě:

Ve své práci uvádíte obrábění na OC s následným aditivním navařováním zvolených ploch laserem. Je možno uvažovat o obdobné – např. lokální opravě např. lisovacích forem, kde by se:

- prostřednictvím dotykové sondy zdiagnostikovalo poškození formy
- provedlo nezbytné obrobení s následným laserovým návarem chybějícího materiálu
- obrobení do původního tvaru ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C dobře

Datum: 19.08.2020

Podpis:

