

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Porovnání přesnosti CMM stroje s pevnou a otočnou hlavou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Maryt</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Urban
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na dostupnost materiálů k jednotlivým strojům a k měřeným datům, která poskytla společnost Škoda Auto a.s. považuji zadání za průměrně náročné	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Samostatnost studenta byla příkladná. Veškeré činnosti, které jsme si během tvorby definovali, byly bezodkladně splněny a místy i obohaceny o vlastní způsob řešení, které definováno nebylo. Aktivita studenta byla rovněž velmi dobrá. Student si aktivně bez naléhání vedoucího domlouval konzultace a vždy byl na domluvený termín náležitě připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Teoretická část, kde jsou uvedeny základní komponenty CMM strojů, je zpracována přehledně. Student prokázal dobrou orientaci v řešené problematice používáním odborných termínů, které až na malé výjimky vždy náležitě vysvětlil. Na tomto základě jsem názoru, že student zvládne tyto znalosti aplikovat v běžné praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální a jazykové stránky je práce na dobré úrovni. Je psána čtivým a srozumitelným jazykovým projevem, kterému porozumí i široká laická veřejnost. Bohužel ale pro správnou interpretaci výsledků vidím problém v chybějících popiscích některých grafů a os a to vč. chybějících jednotek. Tento fakt bohužel sráží úroveň celé práce. Rozsah práce je dostatečný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedené citace jsou uvedeny korektně a jejich počet je z hlediska rozsahu práce dostatečný. Velmi oceňuji i využití zahraničních zdrojů.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vzhledem k výše uvedeným komentářům hodnotím práci jako cenný námět k zamyšlení pro změnu koncepce rozměrové kontroly kvality v sériové výrobě. Cenným přínosem je zhodnocení přesnosti jednotlivých metod měření s ohledem na časovou náročnost, která je v sériové výrobě zásadním kritériem pro správnou volbu měřicího systému.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vzhledem k výše uvedeným aspektům a projevené samostatnosti hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.8.2020

Podpis:

