



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Bc. Petr Gondek
Vedoucí práce: Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Název práce: Orchestration and Monitoring of Manta Flow Processes
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 24. 8. 2020

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Zadání je splněné ve všech dílčích bodech. Díky většímu rozsahu požadovaných prací a komplexnosti sady nástrojů Manta Tools se jedná o zadání náročnější.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	95 (A)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Textová část práce sleduje osnovu softwarového projektu. Jednotlivé kapitoly jsou rozsahem i obsahem vyvážené. Práce je napsaná anglicky, dobře se četla. Nezaznamenal jsem věcné, formální ani typografické chyby. Pochvalu si zaslouží zejména výborně zpracované kapitoly Analysis a Design. Analytická část práce obsahuje precizní specifikaci požadavků, rozbor existujících řešení a v závěru jasně shrnutí východisek pro návrh vlastního řešení. Návrhová část práce v hojně míře využívá vhodné UML diagramy, které usnadňují pochopení relativně komplikované funkcionality. Obslužná WWW aplikace určená ke správě a spouštění orchestračních procesů zůstává, v souladu se zadáním závěrečné práce, ve formě návrhu pomocí Wreframes a přechodových diagramů mezi obrazovkami. V textové části práce je popsána velmi detailně. Kapitola věnovaná implementaci je relativně krátká, vychází však z velmi precizně provedeného návrhu a pro pochopení je dostačující. Podkapitola nazvaná Testing informuje čtenáře o tom, že více než 90% kódu je pokryto jednotkovými kódy a složitější části aplikace byly ověřeny formou testových scénářů (zde by se pár podrobností hodilo).	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	100 (A)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	

Komentář:

Podstatnou částí práce je plně funkční prototyp poskytující API pro správu a spouštění orchestrace procesů v nástrojích Manta Tools. Zdrojový kód je dobře strukturovaný a velmi dobře komentovaný též pomocí anotací, díky nimž se generuje velká část uživatelské a programátorské dokumentace.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Modul a příslušné API, které jsou výsledkem práce, se staly součástí produkční verze sady nástrojů Manta Tools a v současné době jsou již nasezeny u zákazníků.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Student na tématu pracoval průběžně a s velkým nasazením. O dílčích výsledcích mě průběžně informoval a připomínky, které se týkaly výhradně textu práce, pečlivě zapracoval. Spolupráce byla vzorná.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

98 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Student odvedl množství kvalitní analytické, návrhové i implementační práce. Celý proces dobře dokumentoval. Výsledek práce - modul poskytující API pro správu a spouštění orchestrace procesů v nástroji Manta Tools - je součástí aktuální produkční verze a dále se rozvíjí. V textové části práce je dále kompletní návrh webové aplikace, která bude se současným API pro orchestraci procesů pracovat.

Práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně.

Podpis vedoucího práce: