

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Games with Piecewise Affine Utility Functions
Jméno autora:	Stanislav Kubiš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Department of Cybernetics
Oponent práce:	RNDr. Tomáš Valla, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	KTI FIT ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem studenta bylo nastudovat základy teorie zero-sum her a experimentálně ověřit existenci konečných ekvilibrií pro speciální třídu her. Cíle a téma hodnotím jako zajímavé, nicméně mi v něm schází snaha o nějaké zobecnění výsledků.	
Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jsem velmi nespokojen s podobou písemné části práce. Práce obsahuje přesně 17 stran textu, z nichž ještě nemalou část zabírají obrázky. Kapitoly 1-5 zabírají přesně 6 stran a obsahují soupis pojmů z teorie her. Od kapitoly 6 (na celkem 11 stranách) je samotný popis řešení. Mohu-li soudit dle textu, to plní cíle zadání. V rámci práce vznikl program, který má implementovat řešení. Bohužel se mi nepodařilo program zprovoznit, chybí mi jeho dokumentace, i po instalaci všech potřebných pythoních balíčků (což mimochodem není zdokumentováno) mi program padá na syntaktických chybách. Možná je potřeba spouštět program pod přesnou verzí pythonu a některých balíčků, dokumentace však chybí a já nemám sílu laborovat kdy se program konečně spustí. Nejsem tedy schopen ověřit funkčnost software a musím se spolehnout na tvrzení v písemné části.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor používá zajímavý nápad - prostor všech strategií je rozdělen na trojúhelníky Delaunayovou triangulací a pro každou oblast se spočítá Nashovo ekvilibrium pomocí lineárního programu.	
Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z textu se mi těžko posuzovalo, co přesně byl originální přínos autora. Práce příliš nepřipomíná vědecký text, špatně se čte a dalo mi velké potíže zjistit, co vlastně autor zamýšlel. Řešerše práce je odbytá, omezuje se na několik vět o základních konceptech teorie her.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je malý, jak už jsem komentoval výše. Práce často neobsahuje precizně formulované definice používaných pojmů, natož formulace důležitých vět. Práce je zjevně sázena ve wordu či jiném podobném nástroji, matematické formule nevypadají dobře a často mají podivné mezerování. Obrázkům scházejí popisky a mají nevhodnou barvu pozadí.	

Celkově mi přijde, že tato práce se dala napsat během víkendu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Některé citace jsou řešené nevhodně – jako poznámka pod čarou na webovou stránku. Na některých místech citace úplně chybí. V seznamu referencí je pouhých 6 publikací, domnívám se, že autor mohl zpracovat výrazně větší soubor literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Většinu věcí jsem již okomentoval výše. Práce bohužel nemá publikační potenciál.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným výše se domnívám, že práce není kvalitní, nebude rozhodně sloužit autorovi ke cti, nicméně se domnívám, že může být obhájena.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm E - dostatečně.

Datum: 28.8.2020

Podpis: