

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití klávesnicového vstupu PS/2 a výstupu na LCD displej přípravku Spartan3E
Jméno autora:	Simona Vránová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra Telekomunikační Techniky
Oponent práce:	Ing. Tomáš Pehnelt
Pracoviště oponenta práce:	ASICentrum a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka své zadání splnila ve všech bodech. Výsledná implementace dokládá, že se seznámila s prostředky, které jí byly dostupné během vypracování a úspěšně tak splnila zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Jelikož se jedná o prakticky zaměřenou bakalářskou práci a zadání bylo splněno, tak hodnotím zvolený postup při řešení této práce jako správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má vysokou odbornou úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální i jazykové stránce je práce na vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Hodnocená práce obsahuje adekvátní množství zdrojů, které jsou korektně citovány v celé práci.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka Simona Vránová v hodnocené práci kompletně splnila zadání. Práce je kvalitně zpracována po všech stránkách, jak jazykových, tak odborných. Práce byla orientována na praktickou část, tudíž součástí práce je popis výsledného řešení. Řešení této praktické části lze hodnotit kladně, jelikož vedlo ke kýženým výsledkům, a tudíž kompletnímu splnění zadání práce.

Otázky k obhajobě bych měl následující:

1. Proč se u sériových protokolů, jako je například právě PS/2, posílají data od LSB po MSB, jak jste v práci zmínila?
2. Jak byste postupovala, respektive co by bylo potřeba upravit ve Vašem návrhu, aby bylo možné na LCD vypisovat malá a velká písmena za použití klávesy Shift, jako je tomu například u PC.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.8.2020

Podpis: