

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hluboké vrtání
Jméno autora:	Martin Buršík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Vítězslav Rázek, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta strojní (FS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno, student využil pokynů pro vypracování.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> U návrhu technologie vrtání postrádám závěry k navrženým nástrojům a určeným rezným podmínkám.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> V práci se vyskytuje několik rozporů a nepřesností v terminologii.	B - velmi dobře
---	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> I když jsou v práci nějaké překlepy a drobnější formální nedostatky, je práce zpracovaná velmi dobře.	B - velmi dobře
---	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student poměrně pečlivě dodržuje zásady citační etiky a odkazuje se na zdroje.	B - velmi dobře
---	------------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Závěr je pojatý příliš obecně. Pojmy „daleko výkonnější“, „značně vyšší“ „několikanásobně vyšší“ jsou ilustrativní, ale neposkytují konkrétnější porovnání	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

1. Vysvětlete, proč je na str. 10 uvedené „hoblování“ mezi metodami ručními i strojními.
2. Vysvětlete rozdíl mezi průřezem třísky a průřezem odřezávané vrstvy.
3. Jsou uvedené hodnoty stupně přesnosti a drsnosti povrchu (tabulka 2 na str. 25) pro honování obvykle takto vysoké?
4. Uveďte výsledek navržené technologie - nejvhodnější nástroj a řezné podmínky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.8.2020

Podpis: