

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro automatizaci domácnosti
Jméno autora:	Samuel Trávníček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byl návrh a implementace systému, který postihuje většinu aspektů automatizace a následné správy chytré domácnosti. Zadání lze hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracoval práci samostatně. Na domluvené schůzky chodil dobře připraven, v případě potřeby jsme diskutovali detaily práce s využitím online komunikátoru.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené bakalářské práce je výborná – autor prokázal, že je zručným návrhářem, programátorem, má bohaté zkušenosti s implementací podobných systémů, a navíc se orientuje i v praktických a méně technických souvislostech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální úpravy lze práci hodnotit jako zdařilou. Přes autorovu pečlivost lze v textu nalézt nevýznamné množství překlepů, grafická úprava je ovšem velmi pěkná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při hodnocení zdrojů a korektnosti citací je třeba přihlídnout k tomu, že se jedná o autorské konstrukční dílo, k jehož realizaci je třeba zejména dokumentace k jednotlivým komponentům navrhovaného systému. Přesto se domnívám, že autor mohl v teoretickém rozboru využít citací z knih či recenzovaných časopisů.	



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Samuel Trávníček předložil v mnoha ohledech vynikající práci, ve které zúročil jak vědomosti nabyté studiem, tak zkušenosti s praktickou implementací rozsáhlých elektronických systémů. Práce bezesbytku splňuje nároky kladené na závěrečné práce studentů bakalářských programů ČVUT FEL.

V rámci diskuse bych rád položil následující otázku: bylo by možné zavést šablony pro konfigurace celých bytových jednotek (např. řada stejných bytů v jednom domě)? Co by to znamenalo z hlediska nutných úprav systému?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.8.2020

Podpis: