

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modul uživatelského rozhraní pro platformu DataGrid
Jméno autora:	Petr Tácha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	doc. Ing. Miroslav Bureš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo změna a rozšíření uživatelského rozhraní stávajícího systému DataGrid, vyvinutého v rámci naší výzkumné laboratoře. To samotné by poukazovalo na průměrně obtížné zadání, nicméně student musel v průběhu práce provést i změny backendové části systému, s čímž se původně nepočítalo. Díky tomu považuji zadání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání ve všech bodech. Předložená aplikace dobře plní svůj účel a je prakticky využitelná.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student většinu projektu pravidelně konzultoval. V projektu došlo k určité prodlevě dané nutností přepisu backendové části a také situací kolem COVID-19, to však nelze studentovi přičítat k tíži.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dobře aplikoval znalosti týkající se návrhu a vytváření webových aplikací získané v programu SIT. Z vývojářského pohledu je vytvořená aplikace adekvátní. Instalační návod k vytvořenému systému je v přílohách práce a je dostatečně rozsáhlý a přehledný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce bohužel obsahuje některé překlepy, které se nepodařilo odstranit při finálním čtení textu. Jinak je psána čtivým jazykem a srozumitelně. Formátování některých odkazů v seznamu literatury je nevhodné, to je však bohužel dánou použitou šablonou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce cituje cca 30 zdrojů, z nichž cca 10 jsou odborné články týkající se problematiky kombinatorického testování, zbytek webové zdroje. Rozsah použitých zdrojů považuji za adekvátní pro BP. Při čtení textu jsem nenarazil na případ porušení citační etiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje zadání a její výsledek je dobře prakticky použitelný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.8.2020

Podpis: