

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Fázové změny zvukového signálu a jejich vliv na vjem |
| Jméno autora: | Jan Smékal |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra radioelektroniky |
| Oponent práce: | MgA. Tomáš Oramus |
| Pracoviště oponenta práce: | Akademie múzických umění v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Volbu zadání oceňuji, jelikož realizace experimentu s respondenty je vždy poměrně náročná disciplína a dle popisu jednotlivých testů se jednalo o poměrně obsáhlý úkol. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno, avšak z důvodu probíhající pandemie v průběhu realizace, vznikl problém s prováděním testů v kontrolovaném prostředí, což mohlo potenciálně vnést chybu do výsledků. Nedomnívám se však, že by tato chyba mohla zásadně ovlivnit výsledky tak, aby nebyly pro účely práce použitelné. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Metoda řešení a realizace testů byla správná, podobně jako v případě splnění zadání je otázkou, nakolik je zvolené řešení domácích poslechových testů ideální, ovšem v dané situaci nebylo pravděpodobně moc jiných možností. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná úroveň je na velmi dobré úrovni – student dobře analyzuje dostupné zdroje a již proběhlé experimenty, na kterých staví vlastní výzkum. | |

| | |
|---|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Rozsah práce odpovídá rozsahu bakalářské práce, avšak po jazykové stránce se student dopouští hrubých chyb – např. již v úvodu „V dnešní době, kdy se zlepšili možnosti syntézy“ a podobně na dalších místech práce. Formální úroveň je v pořádku, avšak zpracování tabulek a obrázků mohlo být estetičtější. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje byly vhodně vybrány a bylo s nimi pracováno v souladu s citačními zvyklostmi. Jejich výběr doplňoval teoretický základ práce, avšak jejich celkové množství bylo na bakalářskou práci poměrně nízké. Mohly být doplněny dalšími referencemi na podobné experimenty (případně obecně poslechové testy), což by celý výzkum lépe zasadilo do kontextu ostatních výzkumů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz celkové hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Výsledky práce hodnotím jako přínosné a adekvátní bakalářské práci. Uvítal bych komplexnější teoretický úvod, který v této podobě působil jako výcuc konkrétních informací pro daný poslechový experiment – celá práce totiž působí jako popis poslechového testu bez většího přesahu. Samotný poslechový test a jeho metodika jsou zvládnuty dobře, postrádal jsem však detailnější informace o složení vzorku respondentů. Vzhledem ke změně metodiky a realizaci testů individuálně, by mohlo být zajímavé zjistit, jaká sluchátka respondenti používali a případně zdali to vnáší do hodnocení nějaký chybový faktor. Rozumím však, že to nebylo předmětem práce a neúměrně by to zkomplikovalo vyhodnocení výsledků.

Otázky k obhajobě:

1) *Ve své práci uvádíte, že testování probíhalo z důvodu karantény individuálně v domácích podmínkách. Můžete uvést, jaký byl původní zamýšlený postup metody provádění experimentu?*

2) *V prvním poslechovém testu uvádíte rozdíly mezi vnímáním jednotlivých nástrojů, kdy nejvíce citlivý na změnu fáze se ukázal zvuk klavíru a nejméně flétna. I když to v práci blíže nerozebíráte, máte nějakou hypotézu, čím jsou tyto rozdíly způsobené, případně jestli lze vyvodit nějakou obecnou myšlenku u jakého charakteru zvuku jsme na fázové změny více citliví?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.8.2020

Podpis: