

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Proudové zatížení polymerních tlustých vrstev
Jméno autora:	Bc. Jan Kaltmeyer
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Ing. Ivana Beshajová Pelikánová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Původně bylo navrženo průměrně náročné zadání. Na základě konzultace návrhu se studentem bylo zadání rozšířeno o další podnětné návrhy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce nejen zadání splňuje, ale i překračuje rámec zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se podílel i na návrhu zadání. Přišel s jasnou a realizovatelnou představou. Návrh testovaných vzorků, jejich měření a zpracování získaných údajů je výsledkem studentovy samostatné práce. Jeho připravenost vyžadovala minimální zásahy a doplnění od vedoucí práce. Spolupráci mohou bez výhrad prohlásit za vzornou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jasná a srozumitelná vyjadřování ukazuje na dobré pochopení problematiky. V teoretické části je stručně vytaženo podstatné, ale není to na úkor srozumitelného výkladu. Student si sám vhodně vybral a využil software, se kterým se setkal ve výuce (Mathematica, LabView). Experimentální část je detailně a srozumitelně zdokumentována. Dá se využít i pro případné navazující práce jako dobrý návod. Student si samostatně vyhledal a zpracoval metodiku výpočtu proudového zatížení. Sám navrhl a zrealizoval řízení experimentu pomocí mikrokontroleru Arduino.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce se vyznačuje pečlivým zpracováním. Je na vysoké formální a jazykové úrovni bez pravopisných chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
U obrázků i u textu jsou vždy uvedeny zdroje, ze kterých student čerpal.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student přicházel s podnětnými a smysluplnými návrhy. O náročnosti a rozsahu experimentální práce svědčí i počet stran věnovaných této části. Praktická část je na 40 stranách z celkových 60 stran.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student předložil komplexně uchopené řešení. Práce je nadstandardní. Zpracování experimentální části v takovém rozsahu a kvalitě je u diplomové práce jev velice řídký.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.8.2020

Podpis: