



Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce: Nevyužitý hydropotenciál v ČR a energetické využití vodních zdymadel
Autor: Bc. Zbyněk Svoboda
Vedoucí práce: Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Andrew G. Kasembe, Ph.D.

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Splnění požadavků zadání: | <input type="text" value="1"/> |
| 2. Systematicnost při řešení dílčích úkolů: | <input type="text" value="1"/> |
| 3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení: | <input type="text" value="1"/> |
| 4. Formální a jazyková úroveň práce: | <input type="text" value="1"/> |
| 5. Přehlednost a členění práce: | <input type="text" value="1"/> |
| 6. Odborná úroveň práce: | <input type="text" value="1"/> |
| 7. Závěry práce a jejich formulace: | <input type="text" value="1"/> |
| 8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):
slovně: | <input type="text" value="A"/> |

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Autor splnil zadání diplomové práce. Po formální a technické stránce je práce dobrá. Autor popsal současný stav hydroenergetiky v ČR. Dále provedl analýzu dalších možností využití vodních elektráren na Vltavě a vytvořil model využití vodního zdymadla pro výrobu energie. Postup vytváření matematického modelu přehledně popsal. Za pomoci výstupů z matematického modelu provedl ekonomické zhodnocení projektu a ze závěru plyne ekonomická neefektivnost projektu za současné situace. S uvedenými závěry lze souhlasit.

Otázky k obhajobě:

1. Je možné za pomoci optimálních metod řízení zvětšit účinnost současně používaných vodních elektráren?

Datum:

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F