

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv orientace krystalografických zrn na oxidaci beta-titanových slitin</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Zástava</b>
<b>Typ práce:</b>	díplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav materiálového inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Jana Sobotová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT, FS, Ústav materiálového inženýrství

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce je dána tím, že ke sledované problematice je v současné době málo dostupné odborné literatury.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v celém rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Vojtěch Zástava přistupoval k řešení diplomové práce aktivně. Na domluvené termíny konzultací byl vždy řádně připraven a jednoznačně prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Díplomové práce je na vysoké odborné úrovni. Kromě znalostí ze studia byly správně využity i znalosti z nastudované odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická a jazyková stránka je na velice dobré úrovni. Jedinou výhradu mám k nesystematickému barevnému označení výsledků pro jednotlivé sledované slitiny, tento rozpor však vznikl z důvodu barvosleposti studenta a je omluvitelný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl aktivní ve vyhledávání studijních materiálů potřebných pro řešení práce. Použil celkem 49 odborných citací, valná většina je v anglickém jazyce. Citace jsou správně použity v předložené práci. V bibliografických citacích jsou malé rozpory v zápisu křestních jmen autorů, jinak jsou v souladu s platnou normou.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Oceňuji schopnost studenta při psaní teoretické části práce stejně jako jeho experimentální zručnost.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Vypracování diplomové práce je na vysoké odborné úrovni a svědčí o svědomitosti a odborné erudici autora.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.7.2020

Podpis:

