

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Učební text pro výuku odborného předmětu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Vostřák</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tvorbou nových výukových materiálů je v obecné rovině průměrně náročné téma. Pro začínajícího učitele jakým je autor této práce to však může být velice náročné až nad jeho síly.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bylo vypracovat nový učební text. Tento hlavní cíl byl splněn, a proto považuji zadání za splněné.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní a docházel na konzultace. Řadu podnětů se mu však nepodařilo zapracovat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň je potřeba rozdělit do dvou rovin. Odborná část týkající se myslivosti a s tím spojených věcí je na dobré úrovni. Zrcadlí se v ní nadšení a zápal autora. Literatury k této problematice stále moc není a existující je zastaralá. Odborná úroveň didaktická a úroveň teoretické části oproti tomu silně pokulhává. Tato část nebyla dostatečně do detailu zpracována a autor ji podcenil.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje řadu formálních nedostatků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citační oblast autor silně podcenil a neprokazuje dostatečnou orientovanost.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Byl vytvořen nový didaktický materiál pro studenty. Pro začínající učitele není tvorba takového materiálu triviální záležitostí. Autor má k tomuto tématu blízko a má osobní bohaté praktické zkušenosti a nadšení pro téma. Jak se v této práci však ukázalo bylo pro autora velice obtížné přetavit tyto zkušenosti do podoby bakalářské práce. Samotný učební text je poměrně zdařilý, ale kámen úrazu se ukázala celková struktura práce, předpoklady, ukotvení, návaznost atp.

Všechny tyto okolnosti se bohužel ukazují a mají vliv na celkové hodnocení práce.

Studenti jistě přivítají další didaktický materiál, ale před samotným použitím materiálu na školách doporučuji se ještě zaměřit na vylepšení jazykové a formální stránky. Výhodou je, že studentům se nebude předkládat nic jiného než samotný učební text, a ne ostatní předložené teoretické části práce.

Práce byla zkontrolována v systému THESES.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 19.8.2020

Podpis:

