

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Učební text pro výuku odborného předmětu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Vostřák</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zajímavé téma. Průměrně náročné. Úkolem bylo vytvoření učebního textu pro výuku odborného předmětu – Úvod do studia myslivosti a lesnictví.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Nedostatečná míra teoretického ukotvení práce a práce se zdroji. Praktická část sice obsahuje učební text, ale není zřejmě na základě jakých výstupů byl vytvořen. Autor píše, že hlavní metodou, kterou při psaní práce použil, byla komparace jednotlivých literárních zdrojů, jejich následné srovnání a vyhodnocení. Není nikde uvedeno, jak bylo komparováno a vyhodnoceno, jakou literaturu autor komparoval, co bylo zahrnuto jako výsledek komparace do učebního textu. Bez shrnutí a interpretace. Pouze deskripce o výukových materiálech obecně. Až po stranu č. 20 použita pouze jediná odborná literatura. Teoretická a ni praktická část není označena jako kapitola. Chybí korekce struktury a logické návaznosti např. str. č. 7. - rovnou název Myslivost v kostce - učebnice pro adepty myslivosti a nenásleduje učební text.</p> <p>Ve vytvořeném učebním textu se autor omezuje pouze na prostý text, bez názornosti, bez obrázků (pouze jeden na str. 22), upozornění, bez studijních cílů, motivačních prvků např. ke studiu, k plnění úkolu, doplňujícím motivačním textem, využitím např. ikon, co budeme znát po prostudování této kapitoly, co se dozvíme, po splnění úkolu/zodpovězení otázek budeme umět, víte, že.., atd.. kapitoly neobsahují shrnutí ani doporučené zdroje ke studiu.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autor uvádí, že pracoval z RVP a ŠVP, ale není konkretizována analýza, vyhodnocení, shrnutí, vyvození závěrů. Co z toho vyplynulo pro tvorbu učebního textu. Práce není rozdělena do kapitol na teoretickou a praktickou část. V kapitolách je pouze učební text a najednou začíná na str. 21.</p> <p>Autor dále uvádí, že zkoumal také pedagogická a didaktická východiska pro výuku těchto oborů a vzdělávací náplň. Není popsáno, co zkoumal, jaká východiska, jaké jsou z toho výstupy pro tvorbu učebního textu. Dále také autor uvádí, že konzultoval s vyučujícími na škole a žáky a získal cenné poznatky. Opět chybí výstupy a co zahrnul do učebního textu.</p> <p>V hlavním textu je uvedena ukázka RVP Obor Lesnictví vydaného MŠMT vydaného dne 28. 6. 2007, č. j. 12 698/2007 (41-46-M/01) – totéž na webu MÚOV. Patří do příloh včetně ŠVP nikoliv do hlavního textu nebo učebnice.</p>	

**Odborná úroveň**

**E - dostatečně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Nedostatečný záběr teoretických východisek po obsahové stránce a s tím související malá práce se zdroji, citacemi a rozsah použité literatury. Chybějící komparace, interpretace, vyhodnocení a shrnutí. Autor používá tzv.: „Ich“ formu (1. osoba) - což je v rozporu s psaním odborných textů. Překlep např. na str. 13 - materiály pro e-leasing. Nepřesnosti v textu např. str. 14 – autor píše, že zobrazený přehled výukových materiálů ukazuje.. – ale žádný přehled v textu není uveden. Učební text zpracován odborně a srozumitelně. Nedostatečný závěr – pouze doslov.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**F - nedostatečně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Bakalářská práce není v požadované šabloně ČVUT MÚVS pro psaní závěrečných prací. Bakalářská práce ne zcela odpovídá požadavkům rozsahu kladeným na tento typ práce. Chybí korekce struktury a logické návaznosti. Není jednoznačně rozděleno na teoretickou a praktickou část. Obrázky a tabulky jsou nečíslované bez popisu a zdroje. Není zřejmé k čemu patří obrázky a jsou umístěné v příloze. Kapitoly nečíslované – pouze učební text.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**F - nedostatečně**

*Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Chybí práce se zdroji a citacemi v teoretické části. Autor se omezuje pouze na výběr odborné literatury z oblasti myslivosti. V teoretické části použil jediný zdroj (např. na str. 8) a v literatuře tento zdroj neuvedl. Autor neuvádí zdroje u obrázků a tabulek. Použité zdroje v textu na sebe nenavazují (neuvedené po sobě jdoucí např. na str. 14 a 18).

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci nedoporučuji k obhajobě hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 20.8.2020

Podpis:

