

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Provádění exkurze u Hasičského záchranného sboru ČR pro žáky středního odborného vzdělávání
Jméno autora:	Zuzana Košťálová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo zmapovat současný stav provádění exkurzí na stanicích Hasičského záchranného sboru České republiky a představit formy a trendy vzdělávání v této oblasti na středních odborných školách. Za přínos práce byl stanoven návrh optimalizované osnovy exkurze pro studenty různých oborů středního odborného vzdělávání. Stanovený cíl i přínos považuji za dobře formulovaný a přiměřeně náročný.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ze stanoveného zadání jsem v práci nezaznamenala informace o soudobých trendech vzdělávání ve sledované oblasti na SOŠ. Ostatní cíle považuji za splněné.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro hodnotnější výsledky praktické části se autorka mohla dotazovat nejen na obecné informace, zda školy exkurze navštěvují a mají-li o ně zájem, ale šlo jít více do hloubky, sledovat důvody a motivace k navštěvování exkurzí tohoto typu ze strany vyučujících (i studentů).	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na střední odborné úrovni. Autorka mohla informace více propojovat, mnohé části textu působí výtčově a postrádají hlubší zakotvení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje menší množství gramatických chyb a některé neobratné formulace. Nevidím důvod ke zdvojení informací obsažených v grafech 2,3 a tabulkách 7,8. Navíc, není dobré u grafů měnit barvy pro stejné typy odpovědí, čtenáře to může mást. Obecně v práci postrádám slovní komentáře ke grafickým a tabulkovým součástem – bez nich na mě text práce působí nekompaktně. Rozsah práce odpovídá požadavkům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autorka pracovala se 14 odbornými knihami, 7 legislativními zdroji a několika internetovými. Ačkoli cituje v práci wikipedii, v seznamu literatury ji neuvádí. Použité zdroje jsou pro tematiku relevantní, studentka však mohla zapátrat i v zahraniční literatuře. Některé citace nejsou zcela v souladu s normou. Citování literatury v poznámkách pod čarou považuji za méně vhodné. Práce byla zkontrolována na plagiáty. Míra podobnosti dle Theses je 13 %.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce zpracovává zajímavé a vhodně zvolené téma. Autorka splnila většinu cílů, které si stanovila. Teoretická i praktická část mohla být propracovanější a více provázaná. Práce vykazuje některé formální nedostatky. Na BP oceňuji, že navržená schémata exkurzí u HZS budou prakticky otestována a evaluována.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji tyto otázky k diskusi.

1. Čím si vysvětlujete malý zájem škol napříč ČR o nabídku exkurzí v HZS?
2. Jakými prostředky by podle Vás bylo možné zájem o exkurze navýšit?
3. Pro které středoškolské obory by se dala nabídka exkurzí HZS rozšířit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.7.2020

Podpis: