

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzorové přípravy učitele pro praktické vyučování a odborný výcvik
Jméno autora:	Veronika Jechová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických disciplín
Oponent práce:	Lukáš Votoček
Pracoviště oponenta práce:	ŠKODA AUTO a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z mého pohledu zadání svojí náročností a rozsahem odpovídá úrovni stanové pro vypracování bakalářských prací. Hodnotím jej jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části se studentka věnuje vysvětlení didaktických pojmů a popisu přípravné fáze kurzu v rámci které probíhá mimo jiné vytváření příprav školitele. V praktické části se zaměřuje v první řadě na změnu způsobu hodnocení spokojenosti účastníků kurzu s tréninkem kvality. Následně pak inovuje kurz tak, aby eliminovala nedostatky, které vyplynuly z dotazníku spokojenosti, a přizpůsobila tak kurz požadavkům účastníků a v konečném výsledku také potřebám firmy. Zadání bakalářské práce bylo tedy splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka ve svém postupu řešení kladla důraz na spokojenost účastníků kurzu co do přínosnosti předávaných dovedností pro jejich následné použití v praxi. Na základě věcných připomínek, které účastníci kurzu uvedli do dotazníku, pak přepracovala harmonogram kurzu tak, aby kurz lépe vyhovoval potřebám účastníků. Nové podobě kurzu pak přizpůsobila přípravnou fázi. Kurz doplnila o kontrolní test, kterým jsou ověřeny znalosti účastníků získané absolvováním kurzu. Navrženou změnu před jejím zavedením konzultovala s vedoucími dotčených oddělení. Zvolené metody i postup řešení považují za správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka si stanovila, že hlavním přínosem její bakalářské práce má být zefektivnění tréninku zaměstnanců kvality ŠKODA AUTO vytvořením inovované předlohy pro trenéry, která naplňuje jak požadavky firmy, tak očekávání účastníků kurzu. Při psaní práce využila znalosti získané studiem, dále čerpala z odborné literatury a využila také podkladů a dat ze své pracovní praxe ve ŠKODA AUTO. Práce je hodně zaměřena na konkrétní školící kurz, což omezuje její využitelnost v praxi i pro jiné školící kurzy, proto hodnotím odbornost práce jako velmi dobrou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, vykazuje pouze menší nedostatky např. chybí mezery mezi odstavci nebo nadpis kapitoly je na konci stránky a text kapitoly začíná až na další straně, některé obrázky jsou příliš malé na to, aby mohly čtenáři posloužit k dokreslení skutečnosti např. obr. 9 a 10.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje byly zvoleny vhodně. Množství zdrojů považuji za přiměřené úrovni práce. Zdroje jsou korektně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Teoretická část obsahuje vysvětlení teoretických pojmů týkajících se zvolené oblasti a tematicky odpovídá zvolenému cíli bakalářské práce. Praktická část je hodně zaměřena na konkrétní kurz, uchopení tématu více do šířky by práci posunulo ještě o úroveň výše.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce se zaměřuje na zefektivnění tréninku zaměstnanců kvality ŠKODA AUTO. Práce je věcná, studentka se drží zvoleného tématu v teoretické i praktické části. Z práce je zřejmé, že studentka si při psaní práce rozšířila znalosti nad rámec studijního programu, zároveň oceňuji využití zkušeností získaných její pracovní praxí ve ŠKODA AUTO. Studentka naplnila cíl, který si v úvodu práce stanovila a navrhuje vlastní řešení problému, proto práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Studentka v bakalářské práci zmiňuje tzv. řízené rozhovory. Jak takový rozhovor probíhal a jaké otázky byly účastníkům pokládány, aby se nejednalo jen o formální odpovědi ale skutečně o vypovídající informace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.7.2020

Podpis: Lukáš Votoček